

## ANEXO 1. ACUERDO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES-MADRES-TUTORES

Lugar y fecha: Ambato 23-Sep-2021

Yo, M. Lón Leonel Calderón Velaz INVESTIGADOR/A PRINCIPAL del estudio titulado Evaluación cualitativa de la estrategia ministerial Puntos de Reencuentro, pongo en su conocimiento el desarrollo de la investigación que a continuación se menciona. Por favor lea atentamente este acuerdo de consentimiento antes de tomar una decisión sobre la participación de su representado/a en el estudio.

**Resumen de la propuesta de investigación:** Evaluar la implementación y resultados de la estrategia "Puntos de Reencuentro" como parte del eje de reactivación de las instituciones educativas.

**Participación del estudiante en el estudio:** El o la estudiante participará en una sesión por video o una entrevista que tiene una duración de entre 30 a 40 minutos. En la que se le hará algunas preguntas para evaluar sobre su experiencia y percepción de los Puntos de Reencuentro. La información será usada para el estudio, y se utilizará como dato en el proceso de investigación. Adicionalmente, pueden haberse algunas preguntas como fuentes de verificación.

**Tiempo requerido:** La duración de la entrevista es de entre 30 y 40 minutos.

**Cronograma del estudio:** El estudio tiene una duración de 60 días corridos desde el 1 de septiembre de 2021.

**Derecho a retirarse del estudio:** Usted tiene el derecho de retirar a su hijo/a del estudio en cualquier momento sin penalización alguna. Si ese fuere el caso, tomar contacto directamente con el investigador principal de este estudio, cuya información se encuentra al final de este acuerdo.

Así mismo, de existir cualquier tipo de anomalía que usted considere ponga en riesgo el bienestar de su hijo/a o representado/a, reportarlo directamente a la autoridad de la Institución Educativa quien deberá tomar las acciones correspondientes de acuerdo con la normativa vigente.

La propuesta de investigación descrita fue previamente revisada y aprobada por la Dirección Nacional de Investigación Educativa, por lo cual, como investigador principal, así como todos los investigadores involucrados en el desarrollo del estudio, acordamos expresamente mantener la más estricta confidencialidad en el uso de la información, y entendemos que la participación de su representado es voluntaria. La información que usted y su hijo den para el estudio será manejada confidencialmente. Sus datos y los datos de su hijo/a serán anónimos, lo que significa que su nombre no será recopilado o enlazado a los datos que no tengan como único y exclusivo propósito el desarrollo de la presente investigación.



**Si tiene preguntas adicionales sobre el estudio, comuníquese con:**

Nombre del investigador principal: **Milton Leonel Calderón Vélez**

Entidad a la que pertenece: **Consultor externo – AFD, MINEDUC**

Dirección: **Juan Ignacio Pareja Oe5-88 y Pedro Freile**

Correo electrónico: **[yarteb@gmail.com](mailto:yarteb@gmail.com)**

Teléfono de contacto: **0963815087**

**Con esos antecedentes, como representante de su hijo/a acuerda:**

☒ Permitir su participación en el estudio de investigación especificado.

☐ NO permitir su participación en el estudio de investigación especificado.

**Nombres completos del/la representante:**

*Margarita Ortiz*

**Firma:**

*Margarita Ortiz*

**Fecha:** *23- Sep- 2021*

## ANEXO 2. CARTA DE ASENTIMIENTO PARA ESTUDIANTES ENTRE 12-18 AÑOS

**Por favor, lee este documento con tu(s) padre (s) o tutor (es) antes de decidirte a participar en el estudio. Tu representante también será informado del desarrollo de esta investigación y permitirá tu participación a través del acuerdo de consentimiento informado. Sin embargo, es importante tener claro tu participación voluntaria en el estudio.**

Este estudio ayudará a aprender más acerca de la estrategia "Puntos de Reencuentro" como parte del eje de reactivación de las instituciones educativas. Quisiera contar con tu participación en el estudio porque tu voz es importante para comprender la experiencia y las expectativas sobre la estrategia y cómo esta opera en base a diferentes contextos, lo cual servirá a futuras estrategias educativas.

Si aceptas participar en el estudio, esto será de la siguiente manera por medio de una entrevista por video, una duración de entre 15 a 40 minutos, en la que se te harán algunas preguntas sobre tu experiencia y percepción de los Puntos de Reencuentro. La entrevista será grabada y se utilizará como parte del proceso de investigación. Adicionalmente, podemos tomar algunas fotografías del encuentro. Para esta ocasión, vamos a guardar todas las medidas de bioseguridad.

Tu participación en el estudio es completamente voluntaria y puedes retirarte en cualquier momento si esa es tu voluntad. Tu papá-mamá/tutor saben sobre este estudio y te estamos preguntando si te gustaría participar en él. En caso de tener alguna duda al respecto, notificarla directamente al investigador principal del estudio y/o a la autoridad de tu Institución Educativa.

La información del investigador principal es la siguiente:

Nombre del investigador principal: Milton Leonel Calverán Vales

Entidad a la que pertenece: Consultor externo – AFD, MINEQUC

Dirección: Juan Ignacio Pareja Qe5 96 y Pedro Freije

Correo electrónico: [valesm@gmail.com](mailto:valesm@gmail.com)

Teléfono de contacto: 0951313027

**Con esos antecedentes, acepto participar en el estudio de investigación descrito anteriormente.**

**Nombres y apellidos del estudiante:**

Ana Paula Ochoa Ribera.

**Fecha:** 23 - Sep - 2021



UNIVERSITY OF THE PACIFIC

SCHOOL OF THEOLOGY AND MINISTRY

THE UNIVERSITY OF THE PACIFIC, HONOLULU, HAWAII, IS PLEASED TO ANNOUNCE THE FOLLOWING COURSES OF STUDY FOR THE DEGREE OF MASTER OF DIVINITY (M.D.) AND THE DEGREE OF MASTER OF THEOLOGY (M.T.).

THE M.D. PROGRAM IS A TWO-YEAR PROGRAM.

THE M.T. PROGRAM IS A ONE-YEAR PROGRAM.

FOR A COMPLETE LIST OF COURSES, SEE THE COURSE CATALOG.

1

2024-2025 ACADEMIC YEAR

2024-2025 ACADEMIC YEAR

THE UNIVERSITY OF THE PACIFIC, HONOLULU, HAWAII, IS PLEASED TO ANNOUNCE THE FOLLOWING COURSES OF STUDY FOR THE DEGREE OF MASTER OF DIVINITY (M.D.) AND THE DEGREE OF MASTER OF THEOLOGY (M.T.).

FOR A COMPLETE LIST OF COURSES, SEE THE COURSE CATALOG.

## ANEXO 1. ACUERDO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES-MADRES-TUTORES

Quito, Ecuador, Quito, 29 de Septiembre, del 2017

Yo, Mónica Llanos León, INVESTIGADOR/A PRINCIPAL del estudio titulado El rol de la familia en la estrategia curricular de la escuela primaria de la zona rural de Ambato, pongo en su conocimiento el desarrollo de la investigación que a continuación se menciona. Por favor lea atentamente este acuerdo de consentimiento antes de tomar una decisión sobre la participación de su representado/a en el estudio.

**Resumen de la propuesta de investigación:** Explorar la comprensión y las percepciones de los padres de familia de la zona rural de Ambato sobre la estrategia curricular de la escuela primaria de la zona rural de Ambato.

**Participación del estudiante en el estudio:** El estudiante participará en el estudio a través de una entrevista con preguntas abiertas y cerradas de 30 a 40 minutos en la escuela primaria de la zona rural de Ambato. La información que se recolecte será utilizada para el desarrollo de la investigación. La información que se recolecte será utilizada como dato en el proceso de investigación. Agradecemos que usted nos proporcione los datos de verificación.

**Tiempo requerido:** La duración de la investigación es de entre 30 y 40 minutos.

**Cronograma del estudio:** El estudio será realizado entre el 15 de octubre del 2017 y el 15 de noviembre del 2017.

**Derecho a retirarse del estudio:** Usted tiene el derecho de retirar a su hijo/a del estudio en cualquier momento sin penalización alguna. Si ese fuere el caso, tomar contacto directamente con el investigador principal de este estudio, cuya información se encuentra al final de este acuerdo.

Así mismo, de existir cualquier tipo de anomalía que usted considere ponga en riesgo el bienestar de su hijo/a o representado/a, reportarlo directamente a la autoridad de la Institución Educativa quien deberá tomar las acciones correspondientes de acuerdo con la normativa vigente.

La propuesta de investigación descrita fue previamente revisada y aprobada por la Dirección Nacional de Investigación Educativa, por lo cual, como investigador principal, así como todos los investigadores involucrados en el desarrollo del estudio, acordamos expresamente mantener la más estricta confidencialidad en el uso de la información, y entendemos que la participación de su representado es voluntaria. La información que usted y su hijo den para el estudio será manejada confidencialmente. Sus datos y los datos de su hijo/a serán anónimos, lo que significa que su nombre no será recopilado o enlazado a los datos que no tengan como único y exclusivo propósito el desarrollo de la presente investigación.



2020年11月17日 星期三

2020年11月17日 星期三

2020年11月17日 星期三

2020年11月17日 星期三

2020年11月17日 星期三

2020年11月17日 星期三

2020年11月17日 星期三

2020年11月17日 星期三

2020年11月17日 星期三

2020年11月17日 星期三

2020年11月17日 星期三

2020年11月17日 星期三

2020年11月17日 星期三

2020年11月17日 星期三

2020年11月17日 星期三

**Si tiene preguntas adicionales sobre el estudio, comuníquese con:**

**Nombre del investigador principal:** M. Alejandra Cevallos Cordero

**Entidad a la que pertenece:** Centro de Estudios e Investigaciones Educativas

**Dirección:** Av. Amazonas N34-451 y Parag. Libertad, P.O. Box 170507

**Correo electrónico:** [alejandra.cevallos@educacion.gob.ec](mailto:alejandra.cevallos@educacion.gob.ec)

**Teléfono de contacto:** 593-2-396-1300

**Con esos antecedentes, como representante de su hijo/a acuerda:**

☒ Permitir su participación en el estudio de investigación especificado.

☐ NO permitir su participación en el estudio de investigación especificado.

**Nombres completos del/la representante:**

**Firma:**

**Fecha:**

24/04/2021

Firma: *David Sebastian* / *Armando Guayacón*  
*David Sebastian* / *Armando Guayacón*







## ANEXO 2. CARTA DE ASENTIMIENTO PARA ESTUDIANTES ENTRE 12-18 AÑOS

Por favor, lee este documento con tu(s) padre (s) o tutor (es) antes de decidirte a participar en el estudio. Tu representante también será informado del desarrollo de esta investigación y permitirá tu participación a través del acuerdo de consentimiento informado. Sin embargo, es importante tener claro tu participación voluntaria en el estudio.

Este estudio ayudará a aprender más acerca de las "puertas al Puente de Representación" y cómo ellas afectan la participación de las adolescentes en los debates. Quisiera contar con tu participación en el estudio porque es muy importante para conocer mejor a las niñas y los adolescentes que viven en las zonas de frontera y cómo ellas se relacionan a diferentes contextos de las fronteras y las zonas fronterizas.

Si aceptas participar en el estudio, esto será de la siguiente manera: participas de una entrevista y una encuesta, por entre 30 y 45 minutos. En la que se te harán algunas preguntas sobre tu experiencia de vivir en las zonas de frontera de Puyo dentro la zona fronteriza amazónica, y los debates que participas en ellas. También se te preguntará, aproximadamente, por qué quieres seguir a las escuelas de la zona fronteriza de Puyo y cómo ellas ayudan a mejorar todas las medidas de las escuelas.

Tu participación en el estudio es completamente voluntaria y puedes retirarte en cualquier momento si esa es tu voluntad. Tu papá-mamá/tutor saben sobre este estudio y te estamos preguntando si te gustaría participar en él. En caso de tener alguna duda al respecto, notificarla directamente al investigador principal del estudio y/o a la autoridad de tu Institución Educativa.

La información del investigador principal es la siguiente:

Nombre del investigador principal: Milton Leonel Luján, Viteri

Entidad a la que pertenece: Consultor Exterior - AFI - MAVECUT

Dirección: Calle principal Puyo de la 88 y Puyo de la 90

Correo electrónico: mltlujan@afic.org

Teléfono de contacto: 0978333887

Con esos antecedentes, acepto participar en el estudio de investigación descrito anteriormente.

Nombres y apellidos del estudiante:

Maria Unaucho

Fecha: 24/09/2021

Figure 1. The effect of the number of trials on the number of correct responses. The number of correct responses was significantly higher than the number of incorrect responses in all cases.

•

Entrega del  
Producto 2  
Puntos de  
generación.

CD-  
Silver-Si  
min / 700M

PIATA

## Vanessa Josefina Osejos Cadena

---

**De:** Milton Leonel Calderón Vélez <yarteb@gmail.com>  
**Enviado el:** miércoles, 8 de diciembre de 2021 13:13  
**Para:** Andrés Ricardo Ruiz de Chávarri  
**CC:** Vanessa Josefina Osejos Cadena  
**Asunto:** Documento Puntos de reencuentro con cambios

Archivos adjuntos disponibles hasta 7 ene. 2022

Estimado Andrés

Respondiendo a tu solicitud que manifestaba:

- Es importante que se detalle a profundidad y con mayor detalle las conclusiones y recomendaciones.
- En estos apartados, por favor, describir detalladamente las demandas de los y las docentes, describir las diferentes estrategias de las IE al momento de aplicar la estrategia, potenciar la flexibilidad y su importancia tomando en cuenta que es uno de los ejes del Mineduc, y finalmente describir a profundidad las estaciones de la estrategia PR en especial, la pedagógica.

Envío una versión que recoge estas observaciones en una segunda versión del documento. Algo importante a señalar es que, el modo en que finalmente me pareció que puede darse cauce a estas demandas era incluir una nueva sección corta con la intencionalidad de reforzar los puntos que se manifiestan en tu correo y hacer una transición entre las conclusiones y las recomendaciones. Así se fortalecen estos puntos, y se mantiene el formato de recomendaciones con puntos específicos, claros y fáciles de leer. Todos los cambios se encuentran entonces, entre la página 88 y 96, bajo el título "Pistas de trabajo respecto de estas conclusiones".

En cualquier caso, quedo atento a cualquier otro requerimiento.

Saludos cordiales

[Hacer clic para descargar](#)

Producto 2 AFD-MINEDUC FINAL.docx  
12,4 MB

[Hacer clic para descargar](#)

Producto 2 AFD-MINEDUC FINAL-signed.pdf  
12 MB

Milton CALDERÓN  
Centre de recherches interdisciplinaires,  
Démocratie, Institutions, Subjectivité.  
UCLouvain - FLACSO Ec  
WA : +593 96 381 5087

## Vanessa Josefina Osejos Cadena

---

**Asunto:** Seguimiento a la consultoría Puntos de Reencuentro  
**Ubicación:** Instalaciones del Mineduc Piso 7  
  
**Comienzo:** martes 9/11/2021 9:00  
**Fin:** martes 9/11/2021 9:30  
  
**Periodicidad:** (no disponible)  
  
**Estado de la reunión:** Organizador de la reunión  
  
**Organizador:** Vanessa Josefina Osejos Cadena  
**Asistentes necesarios:** yarteb@gmail.com; Mirian Gissela Simbaña Lincango

Estimado,

Con base a los acuerdos, se agenda la reunión de seguimiento.

Quedo atenta a cualquier duda.

---

## Reunión de Microsoft Teams

**Únase a través de su PC o aplicación móvil**

[Haga clic aquí para unirse a la reunión](#)

**O llame (solo audio)**

[+1 929-344-6075,,284715038#](#) United States, New York City

Id. de conferencia de teléfono: 284 715 038#

[Buscar un número local](#) | [Restablecer PIN](#)

[Infórmese](#) | [Opciones de reunión](#)

---

**ACTA ENTREGA-RECEPCIÓN SEGUNDO PARCIAL**

**AFD-MINEDUC-ACI-CD-003-2021**

**CONTRATO No AFD-MINEDUC-004-2021**

**EVALUACIÓN CUALITATIVA DE LA ESTRATEGIA MINISTERIAL "PUNTOS DE REENCUENTRO".**

**COMPARECIENTES**

En la ciudad de Quito, el 10 de diciembre de 2021, en la sala de reuniones del séptimo piso de la Subsecretaría de Fundamentos Educativos – Dirección Nacional de Investigación Educativa del Ministerio de Educación, comparecen a la suscripción del acta entrega-recepción definitiva; por una parte el Ministerio de Educación, Andrés Ricardo Ruiz de Chávarri en calidad de Administrador del Contrato y Vanessa Osejos Cadena como técnica que no interviene en el proceso, a quienes en adelante se les denominará "LA COMISIÓN"; el consultor Milton Calderón Vélez, con RUC 1717583049001 quien en adelante se le denominará "CONTRATISTA". Las partes comparecen libre y voluntariamente al tenor de los siguientes numerales.

**1. ANTECEDENTES**

1.1 Con fecha 1 de abril de 2017, la República del Ecuador y la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD) suscribieron el convenio de préstamo No. AFD-CEC 1008 para la ejecución del programa "Apoyo a la Calidad e Inclusión del Sector Educativo del Ecuador".

**Detalle de Componentes y Subcomponentes del Programa**

**COMPONENTE 2.- Apoyar la ejecución del programa y el seguimiento de los resultados**

**2.1 Componente 2.1: Estudios sobre temas clave y cooperación (0,7MUSD)**

El Mecanismo contribuirá a apoyar estudios complementarios sobre la aplicación del Programa. Los temas clave de estos estudios serán:

- Análisis del presupuesto nacional actual y del funcionamiento de las escuelas en relación con necesidades que implican los nuevos estándares escolares;
- Análisis de la sostenibilidad del Programa y del impacto de presupuesto avalados y Escuelas del Milenio en la relación oferta/demanda en un contexto de aumento de la demanda, desigualdades territoriales y necesidades de reforzar la calidad educativa;
- Adaptación de las arquitecturas de las escuelas para integrar la adaptación al clima, la eficiencia energética y el uso de materiales locales;
- Definición de nuevos estándares de las escuelas GDL.

Se fomentará la colaboración con las universidades y/o Se fomentará la asociación con las universidades y/o los agentes de la educación de investigación.

1.2 Mediante Informe Económico Nro. S/N con fecha 9 de julio del 2021 para realizar la contratación de consultoría de "Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial Puntos de Reencuentro", financiado por el Convenio de Préstamo no. CEC-1008 y suscrito entre la República del Ecuador con la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD); elaborado por: Alejandra Pamela Rosero Padilla, analista de investigación educativa; revisado y aprobado por: María Auxiliadora Rodríguez Quintana, Subsecretaria de Fundamentos Educativos. Señala que: "Una vez efectuado el informe económico, se concluye:

1. El origen para la presente contratación es internacional – Tipo: Contratación Directa.
2. Existen oferentes nacionales que pueden brindar la consultoría de una: Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial "Puntos de Reencuentro".

Se realizó una convocatoria y una insistencia de solicitud de propuesta técnica y económica a las instituciones de educación de la consultoría requerida. 4. Se determina el presupuesto referencial en base a la propuesta económica presentada por el Contratista: Milton Leonel Calderón Vélez, la misma que asciende a USD: USD 19.000,00 (Diecinueve mil dólares de los Estados Unidos de América con 00/100), sin incluir IVA.

1.3 Mediante Informe de Viabilidad Técnica Nro. DNIE-2021-00010-AFD con fecha 7 de julio del 2021 para realizar la contratación de la consultoría de Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial "Puntos de Reencuentro", financiado por el Convenio de Préstamo no. CEC 1008 y suscrito entre la República del Ecuador con la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD).; Elaborado por: Alejandra Pamela Rosero Padilla, analista de investigación educativa; revisado y aprobado por: María Auxiliadora Rodríguez Quintana, Subsecretaria de Fundamentos Educativos, en el cual, se justifica la necesidad y se recomienda: "el desarrollo del estudio Evaluación cualitativa de la estrategia ministerial "Puntos de reencuentro", a través de la contratación de un consultor con experiencia en investigación y evaluación de política educativa."

1.4 Mediante Términos de Referencia para la señalada contratación con fecha julio 2021, elaborado por: Alejandra Pamela Rosero Padilla, analista de investigación educativa; revisado y aprobado por: María Auxiliadora Rodríguez Quintana, Subsecretaria de Fundamentos Educativos; se establecen las características técnicas del servicio esperado;

1.5 Mediante memorando Nro. MINEDUC-SDPE-2021-01071-M, de 4 de agosto de 2021, Gabriela Monteros, Subsecretaria de Desarrollo Profesional Educativo, subrogante, solicitó a la Coordinadora General de Planificación, Fanny Yanza, gestione la emisión del aval y emisión de la certificación anual de los Diez (10) procesos de consultoría de estudios de Investigación;

1.6 Mediante memorando Nro. MINEDUC-DNF-2021-01722-M, de 10 de agosto de 2021, el señor Xavier Cornejo, Director Nacional Financiero, notificó a la señorita, Gabriela Monteros, Subsecretaria de Desarrollo Profesional Educativo, Subrogante, la emisión de los avales de los procesos de estudios de investigación.

El número de aval correspondiente al proceso de consultoría de **Evaluación cualitativa de la estrategia ministerial "Puntos de Reencuentro."**, financiado por el Convenio de Préstamo no. CEC 1008 y suscrito entre la República del Ecuador con la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD) es el Nro. 67;

- 1.7 Mediante memorando Nro. MINEDUC-SDPE-2021-01119-M, de 11 de agosto de 2021, Andrés Valencia, Gerente del proyecto SíProfe, solicitó al Director Nacional Financiero, Xavier Cornejo, se gestione la emisión de la certificación anual del proceso de consultoría de **"Evaluación cualitativa de la estrategia ministerial "Puntos de Reencuentro"**, financiado por el Convenio de Préstamo no. CEC 1008 y suscrito entre la República del Ecuador con la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD).
- 1.8 Mediante memorando Nro. MINEDUC-DNF-2021-01756-M, de 13 de agosto de 2021, el señor Xavier Cornejo, Director Nacional Financiero, remitió al señor, Andrés Valencia, Gerente del proyecto SíProfe, la certificación anual del proceso de contratación de consultoría de **"Evaluación cualitativa de la estrategia ministerial "Puntos de Reencuentro"**, financiado por el Convenio de Préstamo no. CEC 1008 y suscrito entre la República del Ecuador con la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD) Nro. 480 y 481.
- 1.9 Mediante Resolución Nro. MINEDUC-SDPE-2021-00022-R, de 22 de agosto de 2021, suscrito por la Subsecretaría de Desarrollo Profesional Educativo, Subrogante, Gabriela Monteros, se adjudicó el proceso Nro. AFD-MINEDUC-ACI-CD-003-2021 cuyo objeto es: **Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial "Puntos de Reencuentro"**.
- 1.10 Mediante Resolución Nro. MINEDUC-SDPE-2021-00022-R, de 22 de agosto de 2021, suscrito por la Subsecretaría de Desarrollo Profesional Educativo, Subrogante, Gabriela Monteros, en su artículo 2 menciona: *"Notificar a la funcionaria Maria Ángeles Cevallos Castells Directora Nacional de Investigación Educativa (E), conforme al memorando Nro. MINEDUC-DNIE-2021-00138-M, la Administración y supervisión de Contrato, quien velará por el cabal y oportuno cumplimiento de todas y cada una de las obligaciones derivadas del contrato para la consultoría de Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial "Puntos de Reencuentro", de conformidad con lo previsto en el Convenio de Préstamo CEC 1008Y-AFD, Manual Operativo, supletoriamente con la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, su Reglamento General de aplicación y demás normativa legal vigente."*
- 1.11 Mediante Resolución Nro. MINEDUC-SDPE-2021-00022-R de 22 de agosto de 2021, suscrito por la Subsecretaría de Desarrollo Profesional Educativo, Subrogante, Gabriela Monteros, en su artículo 3 menciona: *"Notificar a la funcionaria Vanessa Josefina Osejos Cadena Analista de Investigación Educativa de la Dirección Nacional de Investigación Educativa, conforme el memorando Nro. MINEDUC-DNIE-2021-00138-M, para el ejercicio de sus actividades como Técnico Afín, que no ha intervenido en el proceso, para que suscriba las actas de recepción del contrato de consultoría de Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial "Puntos de Reencuentro"*.
- 1.12 Con fecha 1 de septiembre de 2021, Mirian Gissela Simbaña Lincango fue designada como Directora Nacional de Investigación Educativa, conforme acción de personal Nro. 000926 y por lo tanto asume la administración del Contrato No. AFD-MINEDUC-004-2021.
- 1.13 Con fecha 7 de septiembre de 2021, se suscribió el contrato No. AFD-MINEDUC-004-2021 sobre **Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial "Puntos de Reencuentro"** entre el Ministerio de Educación representado por Magali Pilar Ramos Jarrín, en calidad de Subsecretaría de



Desarrollo Profesional Educativo, delegada por la máxima autoridad del Ministerio de Educación y el Consultor Milton Leonel Calderón Vélez.

- 1.14 Mediante memorando Nro. MINEDUC-SDPE-2021-01302-M, de 08 de septiembre de 2021, la Gerencia del Proyecto SíProfe, remitió a la Dirección Nacional de Investigación Educativa, el Contrato No. AFD-MINEDUC-004-2021, suscrito por las partes involucradas.
- 1.15 Mediante memorando Nro. MINEDUC-DNIE-2021-00165-M, de 16 de septiembre de 2021, la Dirección Nacional de Investigación Educativa, remitió a la Dirección Nacional Financiera, el expediente en forma física y digital correspondientes a la fase precontractual del contrato Nro. AFD-MINEDUC-0004-2021 Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial "Puntos de Reencuentro", y solicitó su revisión.
- 1.16 Mediante memorando Nro. MINEDUC-DNF-2021-02158-M, de 24 de septiembre de 2021, la Dirección Nacional Financiera, remitió a la Dirección Nacional de Investigación Educativa las observaciones encontradas en la revisión del expediente del proceso precontractual No. AFD-MINEDUC-ACI-CD-003-2021 correspondiente al contrato No. AFD-MINEDUC-004-2021.
- 1.17 Mediante memorando Nro. MINEDUC-DNIE-2021-00186-M, de 29 de septiembre de 2021, la Dirección Nacional de Investigación Educativa solicitó a la Subsecretaría de Desarrollo Profesional Educativo, subsanar las observaciones de la Dirección Nacional Financiera que correspondían al ámbito de su competencia, como delegada de la máxima autoridad.
- 1.18 Mediante memorando Nro. MINEDUC-SDPE-2021-01444-M, de 29 de septiembre de 2021, la Subsecretaría de Desarrollo Profesional Educativo emitió la respuesta con las justificaciones respectivas a las observaciones realizadas por la Dirección Nacional Financiera.
- 1.19 Mediante el memorando Nro. MINEDUC-SDPE-2021-01461-M, de 29 de septiembre del 2021, Gabriela Monteros, Subsecretaría de Desarrollo Profesional, Subrogante notificó a Vanessa Osejós Cadena como técnica que no interviene en el proceso del Contrato Nro. AFD-MINEDUC-004-2021 Evaluación Cualitativa de la Estrategia "Puntos de Reencuentro"
- 1.20 Con fecha 30 de septiembre del 2021, vía correo electrónico el consultor Milton Leonel Calderón Vélez, solicitó a la Dirección Nacional de Investigación Educativa se realice los permisos necesarios para la elaboración de cinco grupos focales, con diferentes actores, sociales según el plan de trabajo y el levantamiento de información para el producto dos.
- 1.21 Mediante memorando Nro. MINEDUC-DNIE-2021-00188-M, de 01 de octubre de 2021, la Dirección Nacional de Investigación Educativa remitió las respuestas a las observaciones realizadas por la Dirección Nacional Financiera al expediente de la etapa precontractual del Contrato No AFD-MINEDUC-004-2021 remitidas mediante memorando Nro. MINEDUC-DNF-2021-02158-M, de 24 de septiembre de 2021.
- 1.22 Con fecha 04 de octubre del 2021, vía correo electrónico el Consultor Milton Leonel Calderón Vélez, adjunta las preguntas para el levantamiento de información, la selección de las Coordinaciones Zonales, Distritos y el horario para la realización de los grupos focales.



- 1.23 Con fecha 06 de octubre del 2021, se responde mediante correo electrónico el pedido al consultor Milton Leonel Calderón Vélez, solicitándole una reunión presencial en las instalaciones del Ministerio de Educación.
- 1.24 Con fecha 06 de octubre del 2021, se lleva a cabo la reunión para la definición de lineamientos de información cualitativa sobre el estudio cualitativa Puntos de Reencuentro. Se suscribe el Acta de Reunión Nro. DNIE- AFDPR-2021-02 por parte de la administradora, de ese momento, Mirian Gissela Simbaña, el consultor Milton Leonel Calderon y la analista María Ángeles Cevallos.
- 1.25 Con fecha 07 de octubre del 2021, se envió mediante correo electrónico el acta Entrega Recepción de los formatos del Ministerio de Educación, solicitados por el consultor independiente Milton Calderón, el mismo día se recibió el acta firmada.
- 1.26 Con fecha 12 de octubre 2021, vía correo electrónico, el consultor Milton Leonel Calderón Vélez envió las consultas específicas sobre los grupos focales a la administradora del contrato, con la misma fecha se da respuesta sobre las dudas y se envía la información sobre el pedido de los grupos focales.
- 1.27 Con fecha 12 de octubre 2021, vía correo electrónico el consultor Milton Leonel Calderón Vélez envió la respuesta y modificó las fechas del grupo focal. De igual manera confirmó la reunión que se llevó a cabo el 14 de octubre del presente año, en las instalaciones del Ministerio de Educación.
- 1.28 Con fecha 14 de octubre del 2021, la Dirección Nacional de Investigación Educativa a través de la Subsecretaría de Fundamentos Educativos, envió el Memorando Nro. MINEDUC-SFE-2021-00728-M solicitando a las Coordinaciones Zonales y a las Subsecretarías de Educación la convocatoria para la participación en grupos focales de actores de las instituciones educativas para el desarrollo de la Consultoría Puntos de Reencuentro.
- 1.29 Con fecha 14 de octubre 2021, se lleva a cabo la reunión de seguimiento con el Consultor Milton Leonel Calderón en las instalaciones del Ministerio de Educación. Se llegaron a varios acuerdos sobre la entrega del producto dos. En la reunión se suscribió el acta: DNIE- AFDPR-2021-03 por parte de la Administradora del momento, Mirian Gissela Simbaña, el Consultor Milton Leonel Calderón y Vanessa Osejos Cadena, técnica no interviniente del proceso.
- 1.30 Con fecha 19 de octubre del 2021, se envió al consultor Milton Calderón, un mail informativo sobre la próxima reunión de seguimiento para la revisión de avances en el producto 2.
- 1.31 Con fecha 20 de octubre del 2021, se solicitó a la Administradora del momento, Mirian Simbaña realizar una insistencia a las delegaciones solicitadas a las Coordinaciones Zonales y Subsecretarías de Educación, para conformar los grupos focales que se realizaron, como parte del levantamiento de información para el desarrollo del producto 2.
- 1.32 Con fecha 25 de octubre del 2021, la Dirección Nacional de Investigación Educativa a través de la Subsecretaría de Fundamentos Educativos envió una insistencia mediante memorando Nro.

MINEDUC- SFE-2021-00755-M, solicitando muy comedidamente se deleguen a los participantes para el levantamiento de información para el Estudio Cualitativo Puntos de Reencuentro.

- 1.33 Con fecha 25 de octubre del 2021, vía correo electrónico se remitió al consultor las respuestas recibidas por las Coordinaciones Zonales sobre la solicitud realizada mediante memorando Nro. MINEDUC- DFE-2021-00728-M, para la conformación de los grupos focales.
- 1.34 Con fecha 25 de octubre del 2021, el consultor Milton Leonel Calderón Vélez mediante correo electrónico solicitó información sobre "Datos cualitativos y cuantitativos levantados a lo largo del proceso, por ejemplo: números de participantes, resultados relacionados al estado socioemocional, etc".
- 1.35 Con fecha 26 de octubre del 2021, vía correo electrónico, la Administradora del Contrato, de ese momento, envió la respuesta a la solicitud de información al consultor Milton Leonel Calderón Vélez sobre los Datos cualitativos y cuantitativos levantados a lo largo del proceso, por ejemplo: números de participantes, resultados relacionados al estado socioemocional, etc. En la misma fecha, se firmó el acta entrega recepción de la información antes solicitada, suscrita por la administradora del momento Mirian Simbaña y el consultor.
- 1.36 Con fecha 26 de octubre del 2021, vía correo electrónico se remitió al consultor las respuestas enviadas por las Coordinaciones Zonales sobre la solicitud realizada al Memorando Nro. MINEDUC- DFE-2021-00728-M, para la conformación de los grupos focales.
- 1.37 Con fecha 27 de octubre del 2021, vía correo electrónico Milton Calderón solicitó a la Administradora del momento, Mirian Simbaña, un plazo para entregar el producto borrador posterior al feriado nacional de finados. La entrega del producto borrador se realizaría el cuatro de noviembre de 2021.
- 1.38 Con fecha 04 de noviembre del 2021, el consultor Milton Leonel Calderón Vélez, vía correo electrónico envió el avance del segundo producto para revisión del Ministerio de Educación.
- 1.39 Con fecha 08 de noviembre del 2021, se envió vía correo electrónico al consultor Milton Leonel Calderón Vélez las observaciones realizadas al documento borrador correspondiente al segundo producto.
- 1.40 Con fecha 09 de noviembre del 2021, se llevó a cabo la reunión de seguimiento del producto dos entre el equipo técnico del Ministerio de Educación y el consultor Milton Calderón. Se resolvieron las dudas sobre el segundo producto, se llegaron a acuerdos sobre la entrega final del producto dos. En la reunión se suscribió el acta Nro. DNIE- AF DPR-2021-04 por parte de los participantes.
- 1.41 Con fecha 9 de noviembre del 2021, vía correo electrónico, el Consultor Milton Leonel Calderón Vélez solicitó la entrevista de dos delegados por la Coordinación Zonal 1 y 3 para el levantamiento de información de la estrategia Puntos de Reencuentro.

- 1.42 Con fecha 11 de noviembre del 2021, la Dirección Nacional de Investigación Educativa a través de la Subsecretaría de Fundamentos Educativos emitió el Memorando Nro. MINEDUC-SFE-2021-00793-M solicitando a las Coordinaciones Zonales 1 y 3 la delegación de dos funcionarios que participaron en la estrategia ministerial Puntos de Reencuentro.
- 1.43 Con fecha 12 de noviembre del 2021, vía correo electrónico se remitió al consultor las respuestas enviadas por la Coordinación Zonal 1 y 3 sobre la solicitud de los delegados emitida mediante Memorando Nro. MINEDUC-SFE-2021-00793-M.
- 1.44 Con fecha 17 de noviembre del 2021, Andrés Ricardo Ruiz de Chávarri fue designado como Director Nacional de Investigación Educativa Encargado (E), conforme acción de personal Nro. 001636 emitida el 18 de noviembre de 2021 y con ello, asume la administración del contrato Nro. AFD-MINEDUC-004-2021.
- 1.45 Con fecha 23 de noviembre del 2021, vía correo electrónico, Andrés Ruiz informó al Consultor Milton Calderón sobre su designación como Administrador del Contrato No. AFD-MINEDUC-004-2021.
- 1.46 Con fecha 26 de noviembre del 2021, se llevó a cabo la entrevista a la Subsecretaría de Fundamentos Educativos, Joana Abad ex Coordinadora Zonal 6, en su momento, lideresa de la Estrategia Ministerial Puntos de Reencuentro Zona 6.
- 1.47 Con fecha 30 de noviembre del 2021, se realizó la presentación de los resultados preliminares del Estudio Cualitativo sobre la Estrategia Ministerial Puntos de Reencuentro. A la presentación asistieron autoridades y personal técnico de la Subsecretaría de Fundamentos Educativos, se adjunta la hoja de registro.
- 1.48 Con fecha 02 de diciembre del 2021, de conformidad con la cláusula octava del contrato Nro. AFD-MINEDUC-004-2021, mediante oficio Nro. OFICIO:002, el consultor Milton Leonel Calderón Vélez realizó la entrega del Producto 2 al Director Nacional de Investigación Educativa (E), en calidad de Administrador del Contrato. El mismo día, se suscribió el acta entrega recepción firmada por el consultor Milton Leonel Calderón Vélez, y Andrés Ruiz, administrador del Contrato.
- 1.49 Con fecha 02 de diciembre del 2021, el administrador del contrato envió mediante correo electrónico institucional al consultor Milton Calderón, las correcciones realizadas al producto 2.
- 1.50 Con fecha 08 de diciembre del 2021, el consultor Milton Calderón vía correo electrónico envió subsanadas las observaciones del producto dos al Administrador del Contrato Andrés Ruiz.
- 1.51 Con fecha 08 de diciembre del 2021, el Administrador del Contrato Andrés Ruiz, vía correo electrónico informó al consultor Milton Calderón que el producto dos se encuentra a conformidad.
- 1.52 Con fecha 08 de diciembre de 2021, mediante informe técnico Nro. DNIE-AFD-ECPR-2021-002, Vanessa Josefina Osejos, en calidad de técnica del Contrato Nro. AFD-MINEDUC-004-2021,

concluye: *"El producto 2, entregado por el Consultor Milton Leonel Calderón Vélez, mediante oficio Nro. OFICIO:002, de fecha 02 de diciembre de 2021, cumple con las especificaciones técnicas descritas en el Contrato No. AFD-MINEDUC-004-2021, y en los Términos de Referencia, además fue recibido dentro del plazo establecido"*.

1.53 Con informe de conformidad Nro. DNIE-AFD-ECPRIC-2021-002, de 09 de diciembre de 2021, Andrés Ricardo Ruiz de Chávarri, en calidad de Administrador del contrato Nro. AFD-MINEDUC-004-2021, concluye: *"El producto entregado por el Consultor Milton Leonel Calderón Vélez, mediante oficio Nro. OFICIO:002, de fecha 02 de diciembre de 2021, se recibe a ENTERA SATISFACCIÓN, debido a que cumple con las especificaciones técnicas descritas en el Contrato No. AFD-MINEDUC-004-2021, y en los Términos de Referencia y que fue recibido dentro del plazo establecido"*.

## 2. ALCANCE DEL INFORME

El presente informe tiene como finalidad determinar el cumplimiento del Contrato No. AFD-MINEDUC-004-2021, suscrito con el Consultor Milton Leonel Calderón Vélez y cuyo objeto es la Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial "Puntos de Reencuentro", correspondiente a la entrega del segundo producto.

## 3. OBJETIVOS

### 3.1 Objetivo General

Evaluar la implementación y resultados de la estrategia "Puntos de Reencuentro" como parte del eje de reactivación de las instituciones educativas.

### 3.2 Objetivos Específicos

- Determinar las experiencias y percepciones de los diferentes actores que participaron e intervinieron durante la estrategia.
- Identificar elementos clave sobre la implementación de la estrategia con base en los siguientes criterios: relevancia, pertinencia, organización, adaptabilidad, coherencia, eficacia, eficiencia, equidad e inclusión.
- Establecer los principales resultados de la estrategia orientados al fortalecimiento del tejido social y escolar.
- Plantear recomendaciones para la toma de decisiones en política educativa relacionada con la estrategia para mejorar la calidad del servicio educativo.

## 4. METODOLOGÍA

La Dirección Nacional de Investigación Educativa coordinó el trabajo técnico del contratista Milton Leonel Calderón Vélez bajo contrato suscrito con el Ministerio de Educación No. AFD-MINEDUC-004-



2021. Esta consultoría corresponde a la "Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial "Puntos de Reencuentro".

Para la elaboración del segundo producto, la metodología de trabajo consistió en mantener reuniones técnicas entre el Consultor y el equipo de la Dirección Nacional de Investigación Educativa, para retroalimentar y asesorar sobre la sistematización y análisis de las experiencias y percepciones de la estrategia. De igual manera se asesoró en la descripción de las técnicas y métodos usados para la recolección de información de los diferentes actores que intervinieron en la estrategia. Se atendieron todas las dudas presentadas por el Consultor, se realizó la entrega de los documentos informativos sobre la estrategia y se realizó la solicitud de asistencia a grupos focales y entrevistas a profundidad al personal docente a cargo de la coordinación de la estrategia. Para finalizar, se asesoró y revisó los insumos para la presentación de resultados y recomendaciones de la estrategia al personal técnico y jerárquicos del Ministerio de Educación.

## 5. DESCRIPCIÓN DE LOS PRODUCTOS ENTREGADOS

El 02 de diciembre del 2021, mediante oficio Nro. OFICIO:002 suscrito por Milton Leonel Calderón Vélez, se remite a Andrés Ricardo Ruiz de Chávarri, Director Nacional de Investigación Educativa (E), en calidad de Administradora del Contrato, los siguientes componentes del Producto 2:

### 1 Documento que contenga:

- Sistematización y análisis de las experiencias y percepciones de los diferentes actores que participaron e intervinieron durante toda la estrategia.
  - Análisis de elementos clave sobre la implementación de la estrategia con base en los siguientes criterios: relevancia, pertinencia, organización, adaptabilidad, coherencia, eficacia, eficiencia, equidad e inclusión.
  - Descripción de técnicas, métodos usados para la recopilación y análisis de la información.
  - Resultados principales de la evaluación, y las conclusiones más relevantes orientadas al fortalecimiento del tejido social y escolar.
  - Planteamiento de recomendaciones para la toma de decisiones en política educativa relacionada con la estrategia para mejorar la calidad del servicio educativo.
- 1 presentación de los resultados y recomendaciones de toda la evaluación de la estrategia "Puntos de reencuentro".

Los componentes del Producto 2 desarrollados por el Contratista Milton Leonel Calderón Vélez contienen el desarrollo de los métodos de investigación cualitativa. El Informe cuenta con la descripción de cuatro secciones sobre experiencias y percepciones, análisis de criterios, análisis de resultados de toda la comunidad educativa y de 111 actores que participaron en la estrategia de puntos de reencuentro. De igual manera, el informe cuenta con las recomendaciones de políticas públicas a nivel pedagógico, lúdico y socioemocional, de igual manera hay datos importantes para futuras estrategias. Por último, el consultor presentó los resultados de la investigación y las recomendaciones relacionadas a la estrategia.

A continuación, se detalla el cumplimiento:

DESCRIPCIÓN	% DE CUMPLIMIENTO
<p>1 Documento que contenga:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sistematización y análisis de las experiencias y percepciones de los diferentes actores que participaron e intervinieron durante toda la estrategia.</li> <li>- Análisis de elementos clave sobre la implementación de la estrategia con base en los siguientes criterios: relevancia, pertinencia, organización, adaptabilidad, coherencia, eficacia, eficiencia, equidad e inclusión.</li> <li>- Descripción de técnicas, métodos usados para la recopilación y análisis de la información.</li> <li>- Resultados principales de la evaluación, y las conclusiones más relevantes orientadas al fortalecimiento del tejido social y escolar.</li> <li>- Planteamiento de recomendaciones para la toma de decisiones en política educativa relacionada con la estrategia para mejorar la calidad del servicio educativo.</li> <li>- 1 presentación de los resultados y recomendaciones de toda la evaluación de la estrategia "Puntos de reencuentro".</li> </ul>	<p>CUMPLE</p> <p>100%</p>

#### 6. CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA Y EL CONTRATANTE

CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA			
OBLIGACIÓN	PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO	ESTADO	MEDIO DE VERIFICACIÓN
Entregar los productos esperados dentro del plazo de ejecución del contrato.	100%	CUMPLIDO	Oficio Nro. OFICIO:0002, de 02 de diciembre de 2021
Todos los costos y trámites generados en el proceso de prestación de servicios, gestión de transporte, viáticos, permisos y otros que genere la entrega del producto señalado, serán de única y exclusiva competencia del contratista.	0%	NO APLICA	El contratista no reportó gastos para la entrega del primer producto.
Contar con la capacidad técnica (personal, equipos, entre otros) así como la capacidad de producción para el cumplimiento del contrato.	100%	CUMPLIDO	Hoja de vida del Consultor
Deberá pagar los sueldos, salarios y remuneraciones a su personal, sin otros descuentos que aquellos autorizados por la ley, y en total conformidad con las leyes vigentes. Los contratos de trabajo deberán ceñirse estrictamente a las leyes laborales del Ecuador. Las mismas disposiciones aplicarán los subcontratistas a su personal. El Ministerio	100%	CUMPLIDO	Certificado de no tener valores pendientes con el IESS

de Educación está exento de toda obligación laboral respecto del personal del Contratista.			
Serán también de cuenta del contratista y a su costo, todas las obligaciones a las que está sujeto según las leyes, normas y reglamentos relativos a la seguridad social.	100%	CUMPLIDO	Certificado de no tener valores pendientes con el IESS
Se comprometerá a no contratar a personas menores de edad para realizar actividad alguna durante la ejecución contractual; y que, en caso de que las autoridades del ramo determinaren o descubrieren tal práctica, se someterá y aceptará las sanciones que de aquella puedan derivarse, incluso la terminación unilateral y anticipada del contrato, con las consecuencias legales y reglamentarias pertinentes.	100%	CUMPLIDO	Hoja de vida del Consultor además de Certificado de no tener valores pendientes con el IESS.
El contratista deberá entregar el formato de formulario "Declaración de integridad", que se anexa en el presente documento.	100%	CUMPLIDO	Declaración de integridad suscrita el 24 de agosto de 2021 por el consultor Milton Calderón Vélez
El contratista se compromete a no incurrir en plagio.	100%	CUMPLIDO	Oficio Nro. OFICIO:002, de 02 de diciembre de 2021
El contratista se compromete a ejecutar el contrato derivado del procedimiento de contratación tramitado, sobre la base de la propuesta técnica y económica enviada por el contratista, especificaciones técnicas o los términos de referencia elaborados por la entidad contratante y que fueron conocidos en la etapa precontractual; y en tal virtud, no podrá aducir error, falencia o cualquier inconformidad con los mismos, como causal para solicitar ampliación del plazo, o contratos complementarios. La ampliación del plazo, o contratos complementarios podrán tramitarse solo si fueren aprobados por la administración.	100%	CUMPLIDO	Oficio Nro. OFICIO:002, de 02 de diciembre de 2021
El contratista se compromete durante la ejecución del contrato, a facilitar a las personas designadas por la entidad contratante, toda la información y documentación que éstas soliciten para disponer de un pleno conocimiento técnico relacionado con la ejecución del contrato, así como de los eventuales problemas técnicos que puedan plantearse y de las tecnologías, métodos y herramientas utilizadas para resolverlos.	100%	CUMPLIDO	Correos electrónicos, actas de reuniones suscritas, actas de entrega recepción de información
<b>CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES</b>			
<b>DEL CONTRATANTE</b>			



OBLIGACIÓN	PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO	ESTADO	MEDIO DE VERIFICACIÓN
Suscribir las actas de entrega recepción final de los servicios recibidos, siempre que se haya cumplido con lo previsto en la ley para la entrega recepción; y, en general, cumplir con las obligaciones derivadas del contrato.	0%	PENDIENTE	Al terminar la entrega del segundo producto
Brindar las facilidades necesarias para el correcto cumplimiento del contrato.	100%	CUMPLIDO	Correos electrónicos, actas de reuniones suscritas, actas de entrega recepción de información
Cumplir y hacer cumplir las obligaciones estipuladas en los Términos de Referencia y contrato.	100%	CUMPLIDO	Correos electrónicos, actas de reuniones suscritas, actas de entrega recepción de información
Pagar los valores correspondientes, posterior a la presentación de la factura y recepción a conformidad del servicio que realiza.	40%	PENDIENTE	El primer pago se realizó con CUR Nro. 3835 del 04 de noviembre del 2021. Para el pago del segundo producto se cuenta con la certificación presupuestaria Nro. 480 por el valor de \$19,000
Mantener reuniones de coordinación para revisión conjunta de los avances, y realizar las recomendaciones respectivas.	100%	CUMPLIDO	Actas de reuniones suscritas
Proveer de la información que el contratista requiera para el cumplimiento de sus actividades y objetivos de la presente consultoría	100%	CUMPLIDO	Actas de entrega-recepción de información
Cumplir con el plazo para la atención o soluciones de peticiones o problemas que será en un máximo de 5 días, contados a partir de la notificación del inconveniente presentado	0%	NO APLICA	No se han presentado problemas en la revisión del producto.

## 7. LIQUIDACIÓN DE PLAZOS

LIQUIDACIÓN DE PLAZOS						
DESCRIPCIÓN	INICIO	PLAZO	TERMINACIÓN	FECHA REAL DE ENTREGA	ENTREGADO	OBSERVACIONES
FECHA DE SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO	07/09/2021	90 DÍAS A PARTIR DE LA FIRMA DEL CONTRATO	06/12/2021			CONTRATO: No. AFD-MINEDUC-004-2021
Producto 1	07/09/2021	20 DÍAS A PARTIR DE LA	27/09/2021	27/09/2021	CUMPLIDO DENTRO DEL PLAZO	Entregado mediante Oficio Nro. OFICIO:001,

Producto 2	27/09/2021	70 DÍAS A PARTIR DE LA ENTREGA DEL PRIMER PRODUCTO	06/12/2021	02/12/2021	CUMPLIDO DENTRO DEL PLAZO	Entregado mediante Oficio Nro. OFICIO:002, de 02 de diciembre de 2021
Prórrogas		-			-	Sin prórrogas
Retrasos		-			-	Sin retrasos

## 8. LIQUIDACIÓN ECONÓMICA

LIQUIDACION ECONÓMICA				
DESCRIPCIÓN	PORCENTAJE	VALOR	ESTADO	OBSERVACIONES
VALOR DEL CONTRATO	100%	19.000,00		
POCENTAJE DE ANTICIPO	0%	0		Sin anticipo
Producto 1	40%	7,600,00	PAGADO	Con CUR 3835 del 04 de noviembre del 2021
Producto 2	60%	11,400,00	SOLICITADO	
<b>TOTAL PAGADO</b>	<b>40%</b>	<b>7,600,00</b>	<b>PAGADO</b>	<b>MÁS IVA</b>
Producto 2	60%	11,400,00	SOLICITADO	
MULTAS		0		Sin multas
VALORES A DEVOLVER POR CUALQUIER CAUSA		0		Sin valores a devolver
REAJUSTE DE PRECIOS		0		Sin reajuste de precios
<b>TOTAL PAGADO</b>	<b>60%</b>	<b>11,400,00</b>	<b>SOLICITADO</b>	<b>MÁS IVA</b>
<b>SALDO POR PAGAR</b>	<b>0%</b>	<b>00,00</b>		

## 9. GARANTÍA

La naturaleza del presente contrato no requiere de garantía financiera.

## 10. ESTADO DE LA RECEPCIÓN

El producto 2 entregado por el consultor Milton Calderón Vélez, mediante oficio Nro. OFICIO:002, de 02 de diciembre del 2021, son recibidos a **ENTERA SATISFACCIÓN** por parte del Administrador del Contrato, Andrés Ruiz y la Técnica asignada por el Ministerio de Educación, ya que cumplen con las especificaciones técnicas descritas en el Contrato No. AFD-MINEDUC-004-2021, y en los Términos de Referencia, además que fue entregado dentro del plazo establecido.

## 11. DECLARACIÓN EXPRESA

El consultor Milton Calderón Vélez por sus propios derechos declara libre y voluntariamente que está de acuerdo que los valores constantes en el presente documento referente al pago de USD\$11,400,00

más IVA, y que es el único valor que corresponde a la entrega del producto Nro. 2, por lo que renuncia a cualquier tipo de reclamo o pretensión posterior o futura sobre el mismo.

Las partes aceptan y se someten a todas las cláusulas contenidas en el presente instrumento; por lo que proceden a suscribirlo en un ejemplar de igual tenor y valor jurídico, en la ciudad de Quito D.M., a los 10 días del mes de diciembre de 2021.

 <p>REPUBLICA DEL ECUADOR - MINISTERIO DE EDUCACIÓN <b>ANDRÉS RICARDO RUIZ DE CHAVARRI</b></p>	 <p>REPUBLICA DEL ECUADOR - MINISTERIO DE EDUCACIÓN <b>VANESSA JOSEFINA OSEJOS CADENA</b></p>
<p>Andrés Ricardo Ruiz de Chávarri <b>ADMINISTRADOR</b> <b>CONTRATO Nro. AFD-MINEDUC-004-2021</b></p>	<p>Vanessa Osejos Cadena <b>TÉCNICA QUE NO INTERVIENE EN EL PROCESO</b> <b>CONTRATO Nro. AFD-MINEDUC-004-2021</b></p>
 <p>REPUBLICA DEL ECUADOR - MINISTERIO DE EDUCACIÓN <b>MILTON LEONEL CALDERÓN VELEZ</b></p>	
<p>Milton Leonel Calderón Vélez <b>CONTRATISTA</b> <b>RUC: 1717583049001</b></p>	

**MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL ECUADOR  
DIRECCIÓN NACIONAL DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA  
CONTRATO No AFD-MINEDUC-004-2021**

**EVALUACIÓN CUALITATIVA DE LA ESTRATEGIA MINISTERIAL “PUNTOS DE  
REENCUENTRO”**

**PRODUCTO 2**

- Sistematización y análisis de las experiencias y percepciones de los diferentes actores que participaron e intervinieron durante toda la estrategia.
- Análisis de elementos clave sobre la implementación de la estrategia con base en los siguientes criterios: relevancia, pertinencia, organización, adaptabilidad, coherencia, eficacia, eficiencia, equidad e inclusión.
- Descripción de técnicas, métodos usados para la recopilación y análisis de la información.
- Resultados principales de la evaluación, y las conclusiones más relevantes orientadas al fortalecimiento del tejido social y escolar.
- Planteamiento de recomendaciones para la toma de decisiones en política educativa relacionada con la estrategia para mejorar la calidad del servicio educativo.
- Presentación de los resultados y recomendaciones de toda la evaluación de la estrategia “Puntos de reencuentro”.

**INVESTIGADOR:  
MILTON LEONEL CALDERÓN VÉLEZ**

**QUITO, 2021**



## Tabla de contenido

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>9</b>
<b>PRIMERA PARTE: PUESTA EN MARCHA DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>13</b>
<b>1. Metodología de la investigación .....</b>	<b>13</b>
1.1. Fase 1: recopilación de experiencias y percepciones .....	14
1.2. Fase 2: análisis por criterios.....	15
1.3. Fase 3: análisis de resultados.....	16
1.4. Fase 4: elaboración de recomendaciones.....	17
<b>2. Técnicas e instrumentos de la investigación .....</b>	<b>19</b>
2.1. Análisis documental .....	19
2.2. Observación participante.....	19
2.3. Entrevistas .....	20
2.4. Grupos focales .....	22
<b>SEGUNDA PARTE. ANÁLISIS DE LA ESTRATEGIA.....</b>	<b>25</b>
<b>3. La estrategia “Puntos de reencuentro” .....</b>	<b>25</b>
3.1. Del origen a los resultados.....	29
<b>4. Experiencias y percepciones .....</b>	<b>32</b>
4.1. Fue una estrategia muy productiva, pero... ..	35
4.2. Muy divertido, ¡como en los viejos tiempos! .....	40
4.3. Pasar del miedo a la tranquilidad .....	43
<b>5. Elementos clave sobre la implementación de la estrategia .....</b>	<b>47</b>
5.1. Relevancia, pertinencia y coherencia .....	47
5.2. Organización, eficacia y eficiencia .....	54
5.3. Adaptabilidad, equidad e inclusión.....	60
5.4. El reencuentro: tejido social, tejido escolar y bienestar.....	66
<b>TERCERA PARTE. PROYECCIÓN.....</b>	<b>71</b>
<b>6. Resultados y conclusiones .....</b>	<b>71</b>
6.1. Resultados relevantes de las diferentes estaciones .....	72
6.2. Resultados relevantes sobre percepciones y criterios.....	82
6.3. Pistas de trabajo respecto de estas conclusiones.....	88
<b>7. Recomendaciones .....</b>	<b>96</b>
7.1. Recomendaciones generales .....	97
7.2. Recomendaciones pedagógicas .....	98
7.3. Recomendaciones socioemocionales .....	100
7.4. Recomendaciones lúdicas.....	101
<b>ANEXOS.....</b>	<b>103</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>105</b>
<b>Firma de responsabilidad .....</b>	<b>108</b>

## LISTADO DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Fases metodológicas de la investigación .....	14
Ilustración 2. Número de actores participantes en la investigación según las zonas .....	23
Ilustración 3. Número de actores participantes en la investigación por provincia. ....	24
Ilustración 4. Ejes de trabajo 2021-2025 Ministerio de educación .....	25
Ilustración 5. Ficha de observación de la estación pedagógica en los Puntos de reencuentro ..	27
Ilustración 6. Datos de registro de los Puntos de reencuentro a nivel nacional .....	30
Ilustración 7. Resultados cuantitativos de la estrategia PR en relación a estudiantes (nacional) .....	31
Ilustración 8. Asistencia a los PR por año lectivo .....	32
Ilustración 9. Organización de los espacios bioseguros en la escuela en el marco de los PR.....	37
Ilustración 10. Estación lúdica en la Unidad educativa José Joaquín de Olmedo - Guayaquil ....	42
Ilustración 11. Estación lúdica en la UECIB Tinku Yachay de la ciudad de Quito .....	42
Ilustración 12. Estación pedagógica, en que se evalúa la fluidez lectora.....	46
Ilustración 13. Pasaporte utilizado en los Puntos de reencuentro .....	51
Ilustración 14. Movilización de recursos en la Unidad educativa Ambato.....	58
Ilustración 15. Porcentaje de asistencia de estudiantes con discapacidad o condiciones de movilidad.....	64
Ilustración 16. Unidad Educativa del Milenio Manuel J Calle de Cuenca, tomando medidas de bioseguridad. ....	65
Ilustración 17. Escuela comunitaria en la Comunidad San José, Dorado de Cascales, Sucumbíos .....	70
Ilustración 18. Objetivos de las diferentes estaciones de los Puntos de reencuentro.....	72
Ilustración 19. Estudiantes participantes en los PR en la coordinación zonal 1.....	73
Ilustración 20. Estudiantes participantes en los PR en la coordinación zonal 6.....	74
Ilustración 21. Estudiantes de inicial y preparatoria, participantes de los PR en todo el país. ...	74
Ilustración 22. Estudiantes de EGB participantes de los PR en todo el país.....	75
Ilustración 23. Estudiantes de bachillerato participantes de los PR en todo el país. ....	76
Ilustración 24. Registro sobre si los estudiantes logran completar las actividades psicomotrices .....	77
Ilustración 25. Registro del tiempo en que los estudiantes logran las actividades: 15, 10 o 5 minutos .....	77
Ilustración 26. Comparativa general sobre los indicadores utilizados para evaluar la fluidez lectora en EGB.....	78
Ilustración 27. Comparativa general sobre los indicadores utilizados para evaluar la fluidez lectora en Bachillerato .....	79
Ilustración 28. Contraste que valida la percepción de los docentes sobre el rezago progresivo en fluidez lectora.....	79
Ilustración 29. Contraste respecto de cómo llegan y como finalizan los PR los estudiantes .....	80
Ilustración 30. Datos generales sobre reconocimiento e interacción en la estación socioemocional .....	81
Ilustración 31. Contraste respecto del modo de presentar los datos .....	82

## LISTADO DE TABLAS

Tabla 1. Actores entrevistados por coordinación zonal .....	21
Tabla 2. Grupos de criterios analizados en relación a los Puntos de reencuentro .....	47
Tabla 3. Elementos que aportan mayor o menor relevancia, pertinencia y coherencia.....	53
Tabla 4. Elementos que aportan mayor o menor organización, eficiencia y eficacia .....	59
Tabla 5. Contraste de posturas relacionadas a los PR, vistos como evaluación.....	63
Tabla 6. Elementos que aportan mayor o menor adaptabilidad, equidad e inclusión .....	65
Tabla 7. Resumen de la evaluación cualitativa a la luz de los criterios .....	85
Tabla 8. Ejes y pistas de trabajo a la luz de los resultados y conclusiones .....	89





## LISTADO DE ABREVIATURAS

DECE	Departamento de consejería estudiantil
EEB	Escuela de educación básica
EGB	Educación general básica
GF	Grupos focales
MinEduc	Ministerio de Educación
NNA	Niñas, niños y adolescentes
PICE	Planes Institucionales de Continuidad Educativa
PR	Puntos de reencuentro
UE	Unidad educativa
UECIB	Unidad educativa comunitaria intercultural bilingüe
UEM	Unidad educativa del milenio



## INTRODUCCIÓN

La emergencia sanitaria provocada por la Covid-19 puso en evidencia varios problemas en todas las áreas del país y la educación no fue la excepción. Pronto, las acciones de los Estados, incluyendo el ecuatoriano, se orientaron a fortalecer procesos de educación a distancia y virtuales con el fin de garantizar que el estudiantado en los diferentes niveles educativos no se estanque en sus esfuerzos por educarse. Sin embargo, aunque las acciones emergentes pudieron ser acertadas no fueron suficientes, básicamente porque nuevas problemáticas devinieron en el curso de su aplicación, en gran medida relacionadas con la permanencia del estudiantado en el sistema educativo, y la imposibilidad de garantizar procesos de socialización, importantísimos para favorecer una educación integral.

En este contexto, el Ministerio de Educación (MinEduc), en el primero de sus ejes de trabajo planteó la necesidad del “Re-encuentro”, buscando una solución a estos nuevos problemas. Es de este interés que surge la estrategia ministerial llamada “Puntos de reencuentro” (PR) que, por un lado, buscó realizar un diagnóstico situacional del 100% de los estudiantes del sistema educativo fiscal, y por otro, proporcionarles contención y acompañamiento (Ministerio de Educación del Ecuador, 2021b). Estas dos finalidades permitirían eventualmente pensar soluciones para reducir la deserción escolar y garantizar el bienestar físico, emocional y mental de quienes son parte de la comunidad educativa.

Los PR permitirían contar con datos suficientes para la toma de decisiones informada y basada en las necesidades de los estudiantes. Más aún, favorecerían, como su nombre lo indica, el reencuentro de la comunidad educativa, toda vez que la escuela y la educación en sí misma, son instituciones en las cuales las personas garantizan sus procesos de socialización al ser estos núcleos que les dan vida a las comunidades.

En tanto estrategia, esta se convirtió en una práctica que merece la atención adecuada, no solo a nivel gubernamental, sino académico, por lo que la evaluación de su implementación y de los resultados que esta visibilice se hacen del todo necesarias. De ahí que, de cara a analizar la experiencia en sí misma se requieran procesos de investigación rigurosos que den cuenta, no solo del modo en que esta tuvo lugar, sino de los aprendizajes que deja la implementación de la estrategia.

Al tratarse de un “reencuentro”, un primer elemento que sale a la luz, es el de las y los actores que se vuelven a integrar en un espacio del todo seguro, retomando momentos de socialización, limitados por la emergencia sanitaria. Será necesario que los procesos de investigación que se desarrollen con afanes de evaluación, permitan que estos

mismos actores tengan la palabra y que su voz se transmita de alguna forma, ya que aquellas muestran experiencias significativas y percepciones personales y colectivas.

La presente investigación fue, entonces, un foco para “dar voz”, y al mismo tiempo para comprender la situación de las y los actores en sus propias comunidades, el modo en que “actúan” y las formas en que asumen una estrategia determinada para garantizar mejores políticas públicas. Esto favoreció, en términos investigativos, la posibilidad de generar acciones, establecer mecanismos e implementar nuevos dispositivos que sostengan el tejido social garantizando la socialización, el bienestar y la salud mental. El trabajo que aquí se presenta da cuenta de una doble dimensión que implica investigar, por un lado, y generar innovación, por otro, cuestión a la que responde ampliamente la investigación-acción-participativa (Ander-Egg, 2003; Fals Borda, 1993; Ioé, 2003; Ortiz & Borjas, 2008), que opera como enfoque de todo este proceso.

En el marco de la consultoría para la **Evaluación cualitativa de la estrategia ministerial Puntos de reencuentro**, del MinEduc, se hizo un trabajo vinculado a los diferentes objetivos específicos de dicha contratación. Por ello, en el siguiente documento se describe, en una primera parte, las técnicas y métodos usados para la recopilación y análisis de la información, y posteriormente, en una segunda parte se sistematiza y analiza las experiencias y percepciones de los diferentes actores que participaron e intervinieron durante toda la estrategia y se analizan los elementos clave sobre su implementación con base en los criterios de relevancia, pertinencia, organización, adaptabilidad, coherencia, eficacia, eficiencia, equidad e inclusión. En estas dos secciones se da cuenta, por tanto, de toda la investigación en su conjunto indicando el modo en que se procedió a recopilar la información y a analizarla, presentando posteriormente el análisis de dichos datos.

Una tercera parte presenta los resultados principales de la evaluación y las conclusiones más relevantes orientadas al fortalecimiento del tejido social y escolar, y a partir de allí, plantea recomendaciones para la toma de decisiones en política educativa relacionada con la estrategia para mejorar la calidad del servicio educativo. Podría decirse, que esta última sección resulta fundamental en tanto extrae de los diferentes datos analizados algunas propuestas que permitan aportar a la transformación de la educación en el país. Cabe indicar que en esta se considera no sólo la estrategia denominada Puntos de reencuentro sino el modo en que aquella se conjuga con las acciones que se llevan a cabo a nivel nacional, en el ámbito de la educación, incluyendo recomendaciones que permitan pensar nuevas estrategias similares, pero también articular de mejor manera las ya existentes.

El enfoque cualitativo de la investigación permitió, como se podrá ver en el conjunto del trabajo, cumplir con todos los objetivos específicos vinculados a este proceso y

profundizar en los elementos de análisis, al integrar en la investigación a los mismos actores, en un esfuerzo por hacer que sus voces redunden en los espacios de decisión política. Visibilizar las redes a las que pertenecen y las relaciones que los integran en el tejido social resulta del todo pertinente al mostrar las convergencias y divergencias que existen entre las y los actores de muchos contextos educativos.

Esta última idea permite manifestar que dichos actores presentes en el sistema y que fueron observados, entrevistados, cuestionados sobre la estrategia, no se encuentran únicamente en el análisis efectuado por investigadores externos, sino en sus propias visiones y miradas. De ahí que, el conjunto de anexos que componen esta investigación deba considerarse una parte esencial de la misma; al final del documento se presenta un listado en el que se incluyen los audios, sistematizaciones, fotografías y otros organizados por coordinaciones zonales.

De entrada, cabría manifestar que la estrategia ministerial Puntos de reencuentro es valorada de modo muy positivo a lo largo y ancho del país y podría ser un excelente ejemplo de cómo promover acciones, a futuro, que permitan que la educación sea vista como un ensamble entre lo académico, lo socioemocional y lo lúdico, integrando de esta manera todas las dimensiones de la persona. Así la escuela podrá ser vista como un espacio de puertas abiertas definida, más que por sus muros, por las personas que la ocupan (Freire, 2005) y definitivamente, un lugar de calidad y calidez.



## PRIMERA PARTE: PUESTA EN MARCHA DE LA INVESTIGACIÓN

En términos formales, esta sección está orientada al aspecto del producto de investigación: descripción de técnicas, métodos usados para la recopilación y análisis de la información.

### 1. Metodología de la investigación

La metodología del estudio fue enteramente cualitativa, de carácter descriptivo y fenomenológico, lo que permitió conocer las percepciones y experiencias de las y los actores que participaron en la estrategia “Puntos de reencuentro”. La recolección de datos se hizo de manera holística y flexible con la finalidad de extraer de los mismos resultados fiables y recomendaciones para la implementación de futuras políticas públicas relacionadas a la estrategia, punto al que aportaron los presupuestos y principios de la investigación-acción (Ander-Egg, 2003; Fals Borda, 1993; Ioé, 2003), con un claro elemento revalorizador (Delgado & Rist, 2013), consistente en visibilizar el modo en que las mismas personas perciben lo que están viviendo desde sus propios presupuestos y mundos de sentido. Ello, en la medida en que las y los actores no han sido quienes han diseñado la investigación desde el principio, aunque han aportado con nuevas preguntas de cara a proyectar los resultados del presente trabajo, en función de recomendaciones de política pública.

En coherencia con esta base metodológica, la “Evaluación cualitativa de la estrategia ministerial Puntos de reencuentro” fue organizada por fases, no necesariamente secuenciales<sup>1</sup>, las cuales contienen dentro de sí los objetivos específicos planteados como parte de la investigación, a saber:

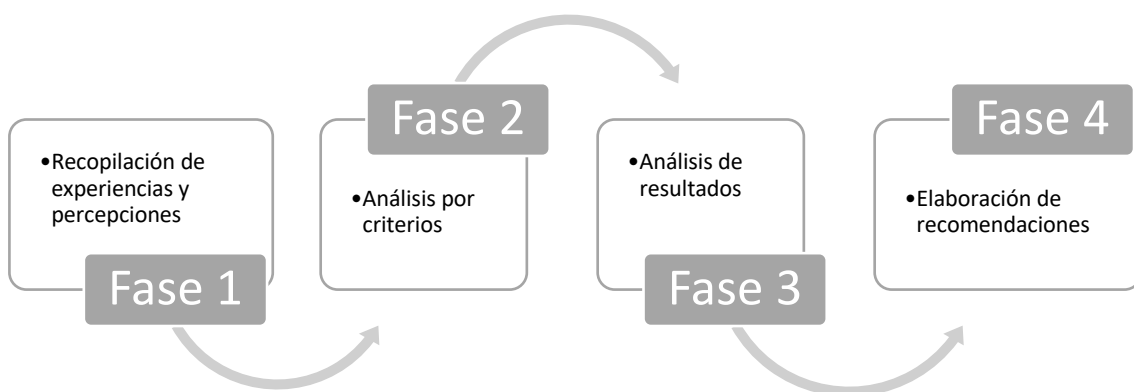
- a) Determinar las experiencias y percepciones de los diferentes actores que participaron e intervinieron durante la estrategia.
- b) Identificar elementos clave sobre la implementación de la estrategia con base en los siguientes criterios: relevancia, pertinencia, organización, adaptabilidad, coherencia, eficacia, eficiencia, equidad e inclusión.
- c) Establecer los principales resultados de la estrategia orientados al fortalecimiento del tejido social y escolar.
- d) Plantear recomendaciones para la toma de decisiones en política educativa relacionada con la estrategia “Puntos de Reencuentro” para mejorar la calidad del servicio educativo.

---

<sup>1</sup> En relación a los tiempos de esta investigación, es importante manifestar que la misma inició cuando la estrategia PR estaba en su fase conclusiva. Ello apuró el trabajo de recolección de datos, e hizo que los análisis se lleven a cabo en el camino, razón por la cual es necesario considerar que las fases no son secuenciales sino, más bien, complementarias.



Ilustración 1. Fases metodológicas de la investigación



### 1.1. Fase 1: recopilación de experiencias y percepciones

La fase uno se asoció al primero de los objetivos específicos de la investigación, que expresa: “Determinar las experiencias y percepciones de los diferentes actores que participaron e intervinieron durante la estrategia”. Las actividades realizadas en esta fase fueron:

#### a. Delimitación y selección de actores.

Gracias a la oportuna gestión del MinEduc se seleccionaron los PR en los cuales se podría levantar la información durante las dos últimas semanas en que estos tuvieron lugar. Ello en virtud de criterios territoriales y de la diversidad de lugares y actores participantes en la estrategia, es decir garantizando que, por ejemplo, no sean únicamente los centros fiscales los tomados en cuenta sino aquellos de otras modalidades de educación como los fiscomisionales, o las escuelas interculturales bilingües, así como también, por ejemplo, colegios emblemáticos y tradicionales, a la par de instituciones unidocentes y comunitarias. Operativamente se tomó en cuenta el cronograma de los puntos de reencuentro establecido por el MinEduc y se definieron algunas instituciones en las que se llevaría a cabo la observación participante y se entrevistaría a actores en el propio terreno. En el **Anexo 1** se presenta la nómina de instituciones seleccionadas en el proceso de investigación.

#### b. Aplicación de técnicas cualitativas.

Conforme la delimitación y selección de actores, se aplicaron las técnicas cualitativas definidas para el trabajo de campo, siendo estas las de observación participante, entrevistas y grupos focales<sup>2</sup>. La intención de esta fase fue recopilar las experiencias y percepciones de las y los actores en el curso de implementación de la estrategia “Puntos de Reencuentro”.

<sup>2</sup> En la sección siguiente se ampliará lo relativo a ellas

Para lograrlo, una vez definidas las instituciones en las cuales se haría la observación participante y las entrevistas se contrató a un pequeño equipo de investigadores con formación en antropología para apoyar en las visitas de campo<sup>3</sup>. Así, con un pequeño equipo de tres personas se pudo recorrer, en las dos semanas, todas las zonas del país y al menos nueve PR por semana recogiendo información relevante de las y los actores participantes en las mismas, y alcanzando una gran cantidad de personas y una amplia diversidad de contextos.

### c. Sistematización.

Por último, se organizaron los datos según algunas características o criterios que permitan dar cuenta de las experiencias y percepciones de los actores, considerando el contexto desde el cual aquellos participaron. Esta tarea implicó, para cada uno de los investigadores, la sistematización de las entrevistas realizadas en los espacios educativos, así como la recopilación de datos generales que permitan presentarlos según las categorías definidas en esta investigación. En el **Anexo 2**, se presenta una carpeta que recopila toda la información obtenida en cada una de las zonas del país.

## 1.2. Fase 2: análisis por criterios

La fase dos se asoció al segundo de los objetivos específicos de la investigación, que expresa: “Identificar elementos clave sobre la implementación de la estrategia con base en los siguientes criterios: relevancia, pertinencia, organización, adaptabilidad, coherencia, eficacia, eficiencia, equidad e inclusión”. Las actividades realizadas en esta fase fueron:

### a) Validación de criterios.

A la luz del trabajo desarrollado en la primera fase, fue posible validar los criterios expuestos en el objetivo específico en virtud del análisis. Estos no fueron modificados en su conjunto, sino agrupados en tres grupos, al referirse a criterios más o menos similares. En el primer grupo se integraron relevancia, pertinencia y coherencia; en el segundo grupo, organización, eficacia y eficiencia; y en el tercer grupo, adaptabilidad, equidad e inclusión. Estos sirvieron también para la organización de las preguntas a las y los actores, para los diálogos con los grupos focales y para el análisis de los datos en su conjunto.

---

<sup>3</sup> Los investigadores fueron Zamanda Martínez y Lenin Uriarte, ambos antropólogos de formación con experiencia en el terreno educativo. El tercero de los investigadores fui yo.

Por otro lado, si bien no se trata de un criterio, se consideró el modo en que las y los actores perciben el tejido social y escolar y el bienestar de la comunidad educativa como elementos constituyentes del reencuentro. Es decir, se trata de una especie de criterio conceptual según la cual estas definiciones, dadas por las personas en las instituciones, deben ser tomadas en cuenta para reflexionar y pensar futuras estrategias que apunten a objetivo similares.

#### **b. Reorganización de los datos.**

La aplicación de técnicas de la fase 1 arrojó una gran cantidad de datos, los cuales fueron transformados en data útil a la investigación, y debidamente procesados y categorizados. Es decir, se trató del modo en que se organizó la información de manera que pueda mostrar grandes líneas que servirían posteriormente para la presentación de la investigación y para establecer conclusiones relevantes. A ello sirvieron los análisis preliminares desarrollados por el equipo de investigación y toda la data debidamente organizada. Con ello se pudo definir qué tipo de información resultaba más útil o aportaba a una idea similar y reiterativa a lo largo de todo el proceso, así como también definir qué voces podrían integrarse como transcripciones para validar las ideas presentadas.

#### **c. Procesamiento y sistematización.**

En términos metodológicos, se optó por desarrollar pequeños esquemas sobre una misma idea o categoría que luego se trasladaron a una presentación más integral. Las diferentes voces se organizaron tomando como criterio las ideas reiterativas más que el tipo de actor que representaban, esto debido a que se cuenta con mucha más información de ciertos actores como docentes y autoridades de las instituciones educativas, respecto de otros como el estudiantado y sus familias cuyas respuestas a nuestras interrogantes fueron mucho más concretas y rápidas. Además, dado que los temas suelen ser similares resultó mejor presentarlos según las distintas experiencias en torno a una misma situación, favoreciendo, de este modo, un análisis mucho más ensamblado.

### **1.3. Fase 3: análisis de resultados**

La fase tres se asoció al tercero de los objetivos específicos de la investigación, que expresa: “Establecer los principales resultados de la estrategia orientados al fortalecimiento del tejido social y escolar”. Las actividades realizadas en esta fase fueron:

**a. Reflexión conceptual.**

Considerando algunas de las preguntas de los datos levantados, se hizo necesaria una pequeña reflexión conceptual sobre lo que representa el reencuentro y el tejido social y escolar, además del bienestar para la comunidad educativa (cuestiones que se presentan en la sección relativa a los criterios de evaluación de la estrategia). Adicionalmente, se fueron cruzando y triangulando los datos, con aquellas observaciones pertinentes del equipo investigador y algunos presupuestos teóricos que favorezcan una mejor lectura de los datos obtenidos. Se han priorizado, en este caso, algunas investigaciones provenientes del entorno escolar, las cuales van apareciendo a lo largo del documento cuando resultan significativas para comprender alguna idea o dato presentado, aunque, de modo general, se establece un diálogo con autores que abordan el tejido social y escolar (Castro, 2011; Téllez Murcia, 2013; Tello Peón & Ornelas Bernal, 2016), el bienestar educativo (Bang, 2012, 2014; Solivellas, 2021), o la educación desde una perspectiva crítica (Freire, 2009; Giroux, 1995, 1997), entre otros.

**b. Extracción de resultados.**

Con base en la información obtenida en la primera fase en la que se aplicaron técnicas de investigación cualitativa, y en la segunda en la que se llevó a cabo un análisis por criterios, se extrajeron los resultados, en términos evaluativos, de toda la estrategia.

Dichos resultados van presentando aquellos aspectos relevantes, tanto de la primera sección como de la segunda, con la finalidad de integrar esta estrategia a otras similares que se llevan a cabo en el contexto actual y, por supuesto, a la política pública de educación manifestada en el plan de cinco ejes de trabajo para los próximos cuatro años. En los resultados se amplía la información con algunos de los datos obtenidos por el propio MinEduc en la implementación de la estrategia, los cuales provienen de las mismas instituciones educativas. Estos datos, si bien tienen un carácter cuantitativo, se utilizan para ampliar algunas ideas cuya base es de tipo cualitativo y que surgieron a lo largo de la investigación.

**1.4. Fase 4: elaboración de recomendaciones**

La fase cuatro se asoció al último de los objetivos específicos de la investigación, que expresa: “Plantear recomendaciones para la toma de decisiones en política educativa relacionada con la estrategia “Puntos de Reencuentro” para mejorar la calidad del servicio educativo”. Las actividades realizadas en esta fase fueron:

#### **a. Elaboración de recomendaciones.**

Considerando los diferentes datos que se han levantado en el proceso, en el que se ha visibilizado la voz de los actores, unido al análisis que ha triangulado la información, se elaboraron algunas recomendaciones que permitan a las instituciones educativas considerar la estrategia y tomar decisiones que aporten a la política pública en educación con miras a la mejora de su calidad y a futuras estrategias a implementarse. Al tener sustento en las experiencias y voces de las y los mismos actores se busca que estas puedan ser retomadas a corto o mediano plazo por las instituciones pertinentes, dado que el sustento de las mismas es que aquellas estarían basadas en sus propias sugerencias.

Adicionalmente, se visibilizan algunos puntos esenciales de la experiencia, como el de resignificar el diagnóstico y la evaluación o el de motivar puntos similares para otros actores del sistema educativo como los docentes, padres y madres de familia. Algunos asuntos más específicos como el de ampliar las áreas de evaluación, presentes en los PR son también explicadas cuando se abordan las recomendaciones posibles a la luz de la experiencia.

Los resultados se presentan en un esquema que podría resultar práctico al MinEduc, integrando algunas normativas clave sobre aquellos, así como una breve explicación del modo en que se piensa su aplicación a más de argumentos teóricos de soporte.

#### **b. Presentación de resultados.**

Se concluyó todo este proceso con la elaboración del presente documento, y la organización de los anexos correspondientes, los cuales se constituyen en parte integral de éste.

Es importante mencionar que el informe final se ha nutrido, además, de los comentarios de las funcionarias de la Dirección de investigación educativa, especialmente de la analista a cargo de acompañar el proceso, Vanessa Osejos, así como de otros funcionarios de las diferentes direcciones del MinEduc a los cuales se hizo una presentación preliminar el día 30 de noviembre de 2021. En el **Anexo 3**, se presenta la PPT con la cual se desarrolló este proceso cumpliendo así con el aspecto del producto de investigación: presentación de los resultados y recomendaciones de toda la evaluación de la estrategia “Puntos de reencuentro”.

## 2. Técnicas e instrumentos de la investigación

### 2.1. Análisis documental

Se entiende por análisis documental, la revisión de los diferentes documentos existentes y levantados en relación a un determinado objeto de estudio con el fin de representar aquellos de forma unificada y facilitar su recuperación. Este comprende la “extracción científico-informativa, una extracción que se propone ser un reflejo objetivo de la fuente original, pero que, soslaya los nuevos mensajes subyacentes en el documento” (Dulzaides & Molina, 2004).

En lo que respecta a esta investigación fue necesario revisar los diferentes instructivos elaborados en el marco de la implementación de la estrategia PR, así como los fundamentos que poseen estos en términos normativos y teleológicos. Por otro lado, existe una amplia documentación que surgió de todo el proceso, tales como actas, matrices y resultados de la aplicación de los instrumentos propios de la estrategia, los cuales fueron sistematizados por el MinEduc y se encuentran como datos de acceso libre en el siguiente enlace: <https://bit.ly/3bs4B9j>

Para el análisis correspondiente se utilizó, además, bibliografía base respecto de lo que implica el tejido social y escolar, el reencuentro y el bienestar (Castro, 2011; Téllez Murcia, 2013; Tello Peón & Ornelas Bernal, 2016), mismos que se encuentran en la sección pertinente. Con los presupuestos conceptuales y epistemológicos obtenidos en esta revisión se trianguló la información presente en los documentos oficiales dándoles un hilo conductor sobre la base de algunas ideas reiterativas de las y los actores. Con esta técnica se aportó a una reflexión amplia que le permita al MinEduc, en lo posterior, fundamentar sus acciones, de cara a futuras estrategias similares o no, vinculadas al objetivo de garantizar la cohesión social en los espacios escolares.

### 2.2. Observación participante

La observación participante consiste en una técnica de recolección de información de tipo cualitativo, que se caracteriza por la inclusión del investigador en el ambiente real en el que se encuentra el objeto de investigación. Esta supone que se pueda vivenciar, de primera mano la experiencia que se está analizando, haciendo un ejercicio de acercamiento etnográfico antropológico y de reflexividad sociológica, que consiste en integrar la propia acción del sujeto que investiga, al análisis de la información (Lemieux, 2018).

En lo que respecta al proceso, en específico, la observación participante consideró todo el desarrollo de la estrategia PR, seguida en los canales oficiales en los que esta ha sido

presentada, en los espacios de encuentro con funcionarios y en los lugares en los que se activaron los puntos en todo el país. Esto permitió comprender la acogida que ha tenido la estrategia, así como la importancia que se le ha dado desde el mismo MinEduc, favoreciendo la recolección de información en tanto “usuario” que se beneficia y comprende la estrategia desde adentro.

Como se ha explicado anteriormente, un pequeño equipo conformado por el investigador principal y dos antropólogos, visitó los PR en todas las Coordinaciones zonales de educación del país, y en diferentes tipos de instituciones educativas (particulares, fiscomisionales, fiscales, unidocentes, interculturales bilingües, comunitarias). La inclusión en este equipo en el espacio fue la de un observador que experimenta la acción que desarrollan quienes se ponen al frente de la estrategia para tener un mayor conocimiento de causa.

Esta técnica permitió visualizar, de primera mano, las propias vivencias y percepciones de las y los actores en los distintos territorios, al integrar, no solo la observación en sí misma, sino los diálogos con personas diversas, el encuentro como tal y la experiencia personal de estar en los espacios en que los PR tuvieron lugar. Para facilitar la recolección de información, se utilizó como instrumento una Guía de observación para cada una de las Instituciones visitada. Como parte del **Anexo 2**, en la carpeta correspondiente a cada zona se encuentran aquellas, una por cada institución visitada.

### 2.3. Entrevistas

Se entiende por entrevistas, a los diálogos planificados en los que el investigador consulta sobre ciertos aspectos a un actor específico vinculado con el objeto de estudio. Su intencionalidad es obtener datos relevantes sobre cuestiones puntuales o que requieran de cierta profundización. En el caso de esta investigación, en la línea del trabajo fenomenológico y del enfoque de investigación-acción, estas tuvieron dos objetivos muy específicos:

1. Reconstruir, a la luz de los mismos actores, la experiencia de los Puntos de reencuentro, tal y como ellos la perciben, denotando sus propias percepciones y actitudes.
2. Ahondar en los criterios evaluados en la investigación, de cara a formular alternativas de política pública, llevando así el estudio al ámbito de la acción.

Las entrevistas se realizaron en el mismo espacio de los PR seleccionados para la observación participante, y con el mismo equipo capacitado para el efecto. Algunas otras fueron llevadas a cabo por medios telemáticos, como en el caso de una ex funcionaria del MinEduc que fue entrevistada en este proceso al ser una de las que

mejor conocía sobre la implementación de la estrategia y sobre las políticas educativas llevadas a cabo en el momento actual<sup>4</sup>.

Para la organización de las entrevistas se consideró una distribución por pequeñas regiones (agrupando una o más zonas), de modo que en cada una de estas existan al menos 10 entrevistas en total. Una vez concluido el proceso, los datos generales de la investigación, en relación a esta técnica fueron:

Tabla 1. Actores entrevistados por coordinación zonal

Actores	Estudiantes beneficiados	Padres/madres de familia	Directivos y docentes	Otros actores*
Zonas				
Zona 1: Esmeraldas, Imbabura, Carchi, Sucumbíos	2	1	14	0
Zona 2: Pichincha, Napo y Orellana	1	0	2	1
Zona 9: Distrito Metropolitano de Quito	1	0	2	2
Zona 3: Chimborazo, Tungurahua, Pastaza y Cotopaxi	1	3	7	1
Zona 4: Manabí, Galápagos y Santo Domingo de los Tsáchilas.	0	0	1	1
Zona 5: Santa Elena, Guayas, Los Ríos y Bolívar	2	1	2	0
Zona 8: Guayaquil, Samborondón y Durán	1	1	0	1
Zona 6: Cañar, Azuay y Morona Santiago.	1	1	1	0
Zona 7: El Oro, Loja y Zamora Chinchipe	2	0	3	1
TOTAL, POR ACTORES	11	7	32	7
TOTAL	57			
*Se entiende por otros actores a los voluntarios externos, líderes o miembros de la comunidad, y en el caso de las zonas 8 y 9, a los funcionarios del Ministerio de educación vinculados al proceso.				

*Nota:* este cuadro incluye las y los actores finalmente entrevistados, en relación a los planificados, dado que en territorio algunos de ellos cambiaron según las circunstancias de los contextos visitados.

<sup>4</sup> Se trata de Isabel Maldonado, antigua funcionaria del Mineduc, quien trabajó como subsecretaria y viceministra durante el gobierno anterior, y la gestión de Monserrat Creamer, y posteriormente como asesora de la actual ministra María Brown.



Como parte del **Anexo 2**, en la carpeta correspondiente a cada zona se encuentra la sistematización de todas estas entrevistas, indicando en ellas no solo el tipo de actor al que refieren sino características como en el caso de las y los estudiantes en que se procura indicar el subnivel al que aquellos corresponden dado que las preguntas, si bien referían a los mismos temas, fueron adaptada para su edad.

#### 2.4. Grupos focales

Se considera que el grupo focal (GF) es básicamente una entrevista de grupo que se desarrolla sobre la base de un guion temático que promueva la interacción de las y los participantes. Cada grupo focal incluye entre 6 y 12 personas y tiene una duración de entre 40 y 60 minutos, aunque estos pueden extenderse conforme a la profundidad de los temas tratados.

En el caso de esta investigación se llevaron a cabo 6 grupos focales, con el siguiente detalle:

- 1. Grupo con estudiantes de EGB elemental y media
- 1b. Grupo con docentes de una institución educativa
- 2. Grupo con estudiantes de EGB superior y bachillerato
- 3. Grupo con representantes de estudiantes.
- 4. Grupo con voluntarios internos (docentes, autoridades, DECE)
- 5. Grupo con voluntarios externos (psicólogos, docentes y otros)

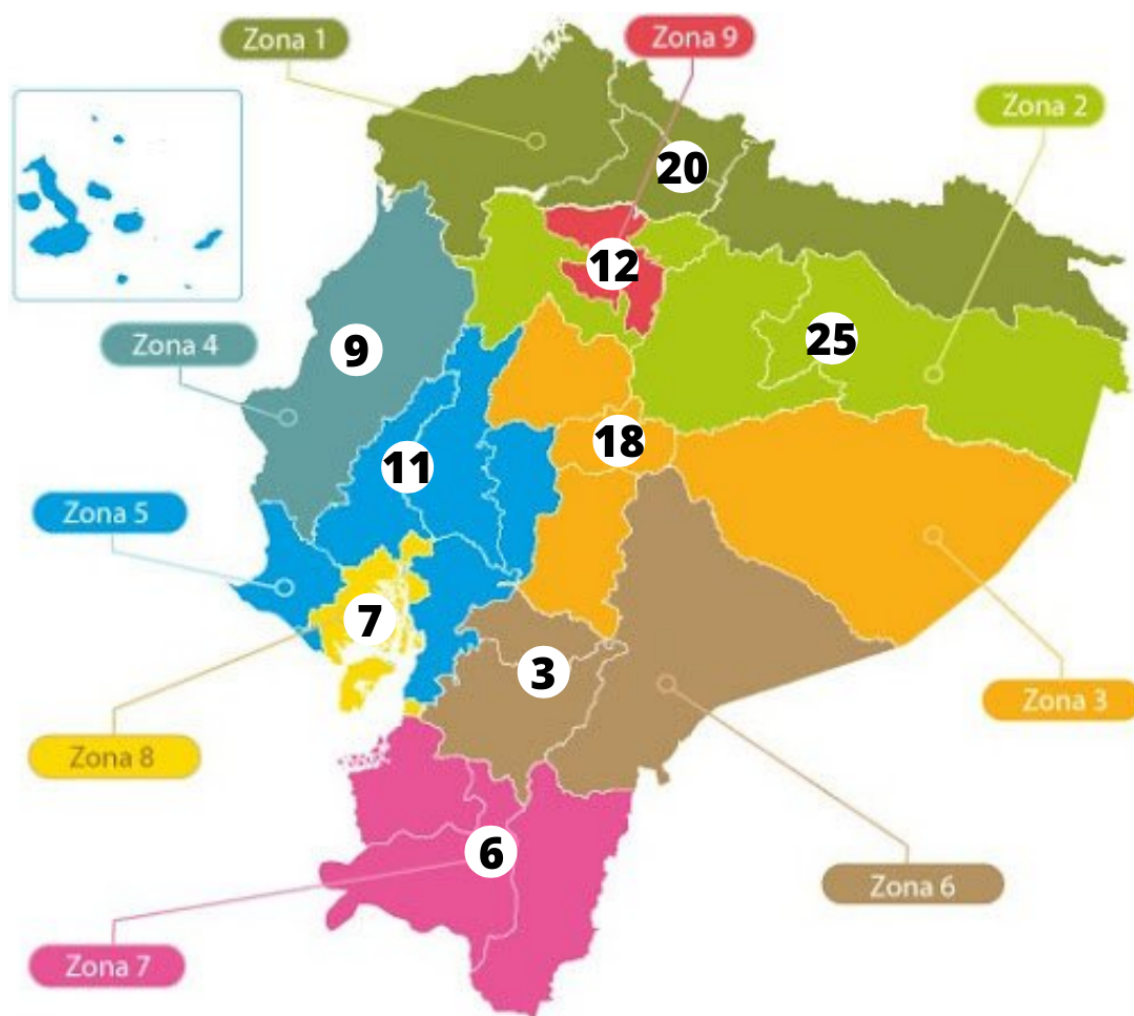
El grupo 1b se abrió dado que la Institución educativa había recibido una información distinta en su convocatoria, y había organizado la presencia de docentes en un espacio pensado para estudiantes. Por ello, se prefirió mantener un GF únicamente con ellos, con la finalidad de no perder su participación y conseguir más información. Asimismo, se prefirió mantener la nomenclatura de GF únicamente para los que fueron programados como tales, puesto que algunas de las entrevistas incluyeron varias personas, estas últimas contabilizadas como “entrevistas en grupo”

Para garantizar que los grupos focales respondan al mismo objetivo del estudio, las preguntas base fueron aquellas de las entrevistas ahondando en los temas que requirieron una mayor profundidad. Para su construcción se optó por armar grupos con los mismos actores, pero provenientes de distintos contextos, así los diálogos cruzaban experiencias diversas con personas que podrían comprenderse como pares. Esto favoreció que se manifiesten con total sinceridad, y que se identifiquen con las problemáticas particulares de cada uno de los grupos de actores.

Se presenta como **Anexo 4**, las matrices de preguntas tanto de las entrevistas como de los grupos focales. En el **Anexo 5**, como carpeta, las grabaciones y sistematizaciones de lo GF.

A continuación, se muestra un mapa que visualiza el alcance general de actores en cada una de las coordinaciones zonales, dando un total de 111 personas de todo el país, incluyendo en este número a estudiantes, madres y padres de familia, docentes, autoridades, psicólogos/as, funcionarios de distrito y del MinEduc y otros que actuaron como voluntarios en la implementación de la estrategia.

*Ilustración 2. Número de actores participantes en la investigación según las zonas*



*Nota:* se cuentan los actores tanto entrevistados como participantes de los grupos focales. Aunque no es del todo visible en el mapa, la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas se cuenta como parte de la zona 4.

Si se desagrega este mapa por provincias podrá verse que, salvo por 5 de ellas, se contó con actores de múltiples contextos y de todas las regiones del Ecuador. La diversidad de las voces, es sin duda, un aspecto significativo para el análisis de los resultados de la estrategia.

*Ilustración 3. Número de actores participantes en la investigación por provincia.*



*Nota:* se cuentan los actores tanto entrevistados como participantes de los grupos focales. En el caso de las zonas 8 y 9, se integran los datos a los de las provincias correspondientes.

Se presenta como **Anexo 6**, la lista de todas las personas que participaron en esta investigación, indicando si esta se dio en una entrevista o en un GF.

## SEGUNDA PARTE. ANÁLISIS DE LA ESTRATEGIA

En términos formales, esta sección está orientada a los aspectos del producto de investigación: 1) Sistematización y análisis de las experiencias y percepciones de los diferentes actores que participaron e intervinieron durante toda la estrategia, y 2) Análisis de elementos clave sobre la implementación de la estrategia con base en los siguientes criterios: relevancia, pertinencia, organización, adaptabilidad, coherencia, eficacia, eficiencia, equidad e inclusión.

### 3. La estrategia “Puntos de reencuentro”

La pandemia de la Covid-19 puso en evidencia una serie de problemáticas que, aunque estaban presentes desde mucho antes, no eran del todo visibles. En el caso de la educación develó las grandes brechas de acceso a la tecnología, la poca preparación de las y los educadores para enfrentar entornos cambiantes y de incertidumbre y la falta de planes de contingencia provenientes de las entidades gubernamentales. Por otro lado, inauguró nuevos problemas como, por ejemplo, aquellos asociados a la salud mental al haber colocado a las personas en ambientes de encierro (lo cual, en el caso del estudiantado afectó su necesidad de socialización), o las dificultades contextuales de operar con las respuestas provenientes del gobierno al carecer de los recursos adecuados.

Como respuesta a algunas de estas situaciones, con el cambio de gobierno en el mes de mayo de 2021, el MinEduc lanzó 5 ejes de trabajo que fueron definidos de la siguiente manera:

Ilustración 4. Ejes de trabajo 2021-2025 Ministerio de educación

Encontrémonos	Todos	Libres y flexibles	Fuertes	Excelencia
Reactivación de las escuelas.  Reinserción y nivelación educativa.	Educación inclusiva, intercultural bilingüe y etnoeducación.  A lo largo de toda la vida y en todo el Ecuador.	Flexibilización del sistema educativo, con mayor calidad, autonomía y libertad.	Optimización del Ministerio y dignificación de la carrera docente.	Excelencia educativa, educación para la convivencia y acceso a tecnologías.

*Nota:* el gráfico fue elaborado por el Ministerio de educación del Ecuador (2021), y se encuentra en la diapositiva introductoria a los Puntos de reencuentro.

De modo general, el camino que expresan estos ejes es el de poder reactivar las escuelas (cerradas en el contexto de la pandemia) y hacerlo con una mirada que permita caminar hacia el cumplimiento de ciertos ideales educativos como el de la inclusión, la autonomía, la libertad, la dignificación de la docencia y la excelencia. Para lograrlo, cada uno de estos ejes incluye cuatro diferentes líneas de acción a implementarse en el

trabajo de los cuatro años del periodo de gobierno. La primera de éstas manifiesta lo siguiente:

Brigadas nacionales de docentes, quienes en “Puntos de Reencuentro” tomarán contacto y realizarán un diagnóstico del estado de situación del 100% de los estudiantes del sistema educativo fiscal, para proporcionarles contención y acompañamiento (Ministerio de Educación del Ecuador, 2021a).

Esta línea revela la doble intencionalidad de los PR, al expresar su interés por el diagnóstico, por un lado, y el acompañamiento, por otro. En medio del proceso, el lenguaje de las y los actores que fueron parte de la estrategia irán definiéndola como un espacio para la obtención de datos importantes para la toma de decisiones en política pública y para el fortalecimiento del tejido social y comunitario.

Para la organización de los PR se llevó a cabo un pilotaje en algunas instituciones educativas de Cayambe, Puerto Quito y el Tena, el cual sirvió para hacer los ajustes necesarios y mejorar los tiempos y formas de interacción que se llevarían a cabo tanto en los espacios educativos como fuera de ellos (en zonas deportivas, parques y otros). Su puesta en marcha movilizó a una gran cantidad de actores en todo el país y activó a los niveles desconcentrados, esto es, las zonas y distritos educativos, aunque incluyó un trabajo fuerte desde la planta central del MinEduc, tanto para su organización y seguimiento.

Una vez en marcha, entre el 10 de agosto y el 24 de septiembre de 2021, los PR tuvieron una estructura bastante similar, salvo el caso de algunas instituciones educativas que modificaron aspectos o introdujeron acciones por propia iniciativa. Esta estructura base contemplaba un trabajo de una semana, siendo que cada día le correspondía asistir a los estudiantes de un subnivel o una determinada edad sea que aquellos pertenezcan al sistema educativo o no lo hagan.

Ya en las instituciones y en los espacios adecuados para el efecto, las y los estudiantes asistían acompañados de sus representantes, e iniciaban el circuito en la denominada estación de registro cuya finalidad era la de censar a quienes asistían a los puntos tomando datos como su identificación, peso y talla, y asignándoles un código para subir la información al sistema habilitado por el MinEduc. Este código constaba en un gafete denominado “pasaporte” que permitía que, en cada una de las estaciones posteriores, los responsables de aquellas sepan a quienes consignar la información recopilada. En general, todos estos datos se cargaron al sistema del MinEduc, aunque en algunos centros educativos se recogía primero en una matriz de Excel, debido a la poca conexión a Internet existente en su espacio geográfico.

Concluido el registro, las y los estudiantes pasaban a las diferentes estaciones, las cuales se orientaban a objetivos diferentes, tanto por el tipo de actividades a realizarse como por los datos a recopilarse. De modo general, estas estaciones eran: pedagógica, socioemocional y lúdica.

El objetivo de la estación pedagógica era “Conocer el estado de las habilidades de los estudiantes en torno al desarrollo psicomotriz y de la fluidez lectora, a través de la aplicación de actividades pedagógicas en función de los niveles y subniveles educativos” (Ministerio de educación, 2021)<sup>5</sup>. Aunque los recursos cambiaban conforme el subnivel al que se aplicaban aquellos, se trataba de un proceso de recopilación de información mediante una metodología de “observación pedagógica” centrada en el reconocimiento de las habilidades de las y los estudiantes en relación al desarrollo psicomotriz y la fluidez lectora. De ahí que los insumos para esta estación sean los de una guía del aplicador, lecturas según el subnivel y una ficha con una escala de medición de la fluidez lectora, la cual se indica a continuación:

*Ilustración 5. Ficha de observación de la estación pedagógica en los Puntos de reencuentro*

Criterios de Evaluación		Escala de observación			
Nombre y Apellido (estudiante)		Cl. / Código			
Criterio	Descripción	Siempre	Casi siempre	En ocasiones	Nunca
<b>Pronunciación</b>	El o la estudiante pronuncia correctamente todas las palabras del texto.				
<b>Ritmo</b>	El o la estudiante lee todo el texto con un ritmo adecuado.				
<b>Pausas</b>	El o la estudiante lee todo el texto haciendo pausas cuando identifica signos de puntuación.				
<b>Corrección</b>	El o la estudiante corrige los errores cometidos al momento de leer el texto.				

*Nota:* Ministerio de educación del Ecuador (2021)

Por su parte, la estación socioemocional, tenía como objetivo: “Conocer el estado socioemocional de NNA a través del desarrollo de actividades de lectura y juego” (Ministerio de educación, 2021). Esta estación abría un poco más la posibilidad a las y los voluntarios para desarrollar actividades diversas, basadas en lecturas, en juegos para el esparcimiento y la interacción social y en ejercicios de respiración. Sin embargo, la estrategia de obtención de la información era bastante similar a la utilizada en la

<sup>5</sup> La información concerniente a las diferentes estaciones se toma de las diapositivas elaboradas por los equipos del Ministerio de educación para la capacitación de las y los actores de territorio.



estación pedagógica, es decir, a través de escalas de observación vinculadas, en esta ocasión, a las emociones de las y los estudiantes.

Para esta observación, de tipo naturalista, se optó por dos ejes, uno social que permitía fijarse en la participación e interacción de las y los estudiantes, y uno emocional que, en cambio, visualizaba la expresión de emociones positivas y negativas y la identificación con las mismas. Así, tras la lectura o la dramatización o video cuya naturaleza era activar las emociones, se procedía a hacer una serie de preguntas, mientras un grupo de voluntarias y voluntarios tomaba nota de lo sucedido con las y los estudiantes en el ambiente de la estación, utilizando como escala para los criterios: siempre, casi siempre y nunca.

La estación lúdica, por otro lado, no tenía el objetivo de conocer el estado del estudiantado en un aspecto determinado, sino de “ofrecer espacios seguros para la socialización e inclusión de las y los participantes”, para lo cual proponía una serie de actividades lúdicas e inclusivas según la edad del grupo participante. Si bien esta estrategia no recogía datos nuevos, favorecía un mejor reencuentro en el espacio escolar y una pausa de las actividades desarrolladas a lo largo de los PR.

De modo general, las estaciones estaban pensadas en el orden aquí presentado, aunque en algunos casos las instituciones preferían iniciar con la estación socioemocional, una vez concluido el registro. En pocos casos se iniciaba con la lúdica, la cual era más bien una buena forma de finalizar las actividades de la jornada. En ella participaban eventualmente algunos de los representantes de los estudiantes o las autoridades y docentes de la Institución educativa. El recorrido de todo el PR duraba entre 45 y 60 minutos, aunque en algunos casos se extendía cuando la afluencia de estudiantes era tal que les obligaba a esperar por grupos su turno para alguna de las estaciones.

Esto lleva a manifestar que, aunque la organización era similar en todo el territorio nacional, la puesta en marcha resultaba muy heterogénea y se ajustaba a la realidad de las instituciones educativas, pasando por un proceso de contextualización llevado a cabo por las y los voluntarios. Algunas de ellas cambiaban las formas en que las estaciones se desarrollaban, incluían actividades o preguntas e incluso añadían estaciones, como aquellas orientadas a brindar información particular a los actores de los espacios educativos, y en particular a las y los representantes de los estudiantes. Un ejemplo en este sentido es el de una institución que reunía a los padres y madres de familia para darles indicaciones puntuales sobre el retorno progresivo a la presencialidad). En los análisis posteriores se profundizará sobre estas dinámicas plurales poniendo énfasis en las particularidades e iniciativas de los centros educativos.

### 3.1. Del origen a los resultados

La estrategia ministerial PR, tal como ha sido presentada en la sección anterior, responde a la visión que tenía la actual ministra María Brown quien, al ocupar la cartera de educación, buscó desarrollar alguna estrategia con un doble objetivo: el primero de ellos la identificación de las niñas, niños y adolescentes en el sistema educativo y por extensión, fuera de él, y el segundo la promoción del retorno a clases en un ambiente seguro. Con esta visión se diseñó la estrategia desde cero, dado que no se había realizado nada similar anteriormente o al menos con las particularidades del momento coyuntural, es decir: en medio de una pandemia que, muy probablemente, había dejado a muchos estudiantes sin miembros de sus familias, o habían tenido que soportar la crudeza del encierro y la falta de socialización con sus pares.

El (objetivo) inicial era poder identificar a las niñas, niños y adolescentes, estudiantes que pertenecen al sistema educativo como también a las niñas, niños y adolescentes que no son parte del sistema; identificar ¿cuál es su estado?, ¿cómo están en la parte emocional, socioemocional?, ¿cómo están en el aspecto pedagógico? Y un poco también crear este espacio de juego. Entonces el uno era tener como un esquema, un barrido general de ¿cómo estamos como sistema?, ¿cómo están nuestros niños?, y el segundo objetivo era, justamente promover el retorno a clases, que las familias se acerquen a estos espacios no como un espacio académico sino como un espacio lúdico, un espacio abierto, un espacio de diversión tanto para las familias como para los niños. Entonces la estrategia tenía esos dos objetivos y sí se cumplieron (Isabel Maldonado, ex funcionaria del Ministerio de educación, entrevista).

El contexto de la pandemia resulta determinante para comprender el origen de los PR, pues este agudizó algunos problemas vinculados a la educación como el del rezago escolar y el abandono educativo. Durante la pandemia y en el momento de confinamiento mucho más fuerte, fue difícil seguir el rastro a las y los estudiantes, y por supuesto, mantenerlos en el sistema. En una intervención en la Asamblea Nacional, en agosto de 2020, la ex ministra de educación Monserrat Creamer indicó que al menos 17754 estudiantes de entre 1,4 millones habían perdido todo contacto con la escuela y sus docentes (el Comercio, 2020). De ahí que las estrategias implementadas desde esta entidad tengan un cierto interés por identificar a estos actores fundamentales.

Esta situación problemática, si bien no es la principal motivación para la puesta en marcha de los PR, tiene mucho que ver con ella en la medida en que aporta soluciones a cuestiones que no pudieron ser solucionadas en el pasado de modo inmediato. A este interés habría que añadir la necesidad de comprender el estado anímico de las y los estudiantes del sistema, poniendo énfasis en lo socioemocional. Por supuesto, la estrategia en sí misma, de manera general, no fue suficiente para la identificación de las niñas, niños y adolescentes (NNA) dado que al tratarse de una estrategia temporal tuvo



que lidiar también con la no asistencia de las familias a ella, aunque fue muy efectiva para despertar el interés por retornar a la presencialidad, y favorecer un espacio de escucha en términos afectivos.

Antes de la pandemia ya existían, existen muchos problemas de rezago educativo y de abandono escolar, que los niños, por diversas razones, por trabajo infantil, por temas personales, por migración, por diversas razones los niños, los estudiantes pueden abandonar el sistema. En la pandemia, eso a nivel mundial, a nivel internacional se incrementó. En su momento se tomaron diversas estrategias como, por ejemplo, una se llamaba búsqueda activa, que lo que buscaba era identificar a los niños en sus hogares con el listado que se tenía de los estudiantes que no han tenido contacto en las últimas dos semanas, o tres semanas, cuatro semanas, identificarlos en sus hogares. Esta es una nueva estrategia, pero sí lo que buscaba era identificar más que nada, cómo era el estado socioemocional y académico de los niños que se encuentran en el sistema, y también el objetivo era que se puedan acercar estudiantes que no están dentro del sistema. Eso creo que fue un reto adicional porque era difícil que puedan llegar niños que tal vez no conocen la institución educativa, que desconocen la estrategia (Isabel Maldonado, ex funcionaria del Ministerio de educación, entrevista).

Con relación a este último punto puede visibilizarse, también, un acercamiento al objetivo cumplido al lograr incorporar a la estrategia a NNA que no forman parte de las Instituciones educativas. De acuerdo a los registros finales, y a los datos consolidados por el MinEduc, un total de 3323 estudiantes asistieron a los PR sin que pertenezcan a las instituciones y un total de 981 estudiantes adicionales que, aunque están matriculados en una institución, no se encuentran asistiendo a clases (Ministerio de educación, 2021).

Ilustración 6. Datos de registro de los Puntos de reencuentro a nivel nacional



*Nota:* los datos corresponden al consolidado del Ministerio de educación del Ecuador (2021), mismo que se puede filtrar por zonas, distritos, instituciones y niveles.

En total participaron de la estrategia 2480 Instituciones educativas de todo el país, y de diferentes modalidades, esto es: educación fiscal, fiscomisional, municipal, y particular, además de centros de orientación laica y religiosa y tanto hispanos como interculturales bilingües. Las y los voluntarios internos (docentes, directivos, trabajadores de la Institución educativa) fueron en total 20045, mientras que los externos (trabajadores de instituciones educativas diferentes a aquellas en las que se desarrollaban los PR, estudiantes universitarios, padres o madres de familia y ciudadanos en general) alcanzaron los 7711.

En lo que refiere el estudiantado, la estrategia alcanzó un total de 281199 estudiantes. Si se toma como dato base el número de matriculados del año 2020-2021 (1'822.615 estudiantes de todos los sostenimientos (Quishpe, 2020)), esto representa poco más del 15%, aunque se debe considerar que un porcentaje pequeño (0,2%) de este valor corresponde a las y los NNA que no pertenecen al sistema educativo en la actualidad. Pese a ello, podría decirse que, en el contexto de la pandemia, estos porcentajes son bastante positivos en la medida en que la estrategia favoreció el inicio del retorno progresivo a las escuelas y una adecuada motivación para que estas organicen sus Planes Institucionales de Continuidad Educativa (PICE) de cara al retorno progresivo a la presencialidad<sup>6</sup>.

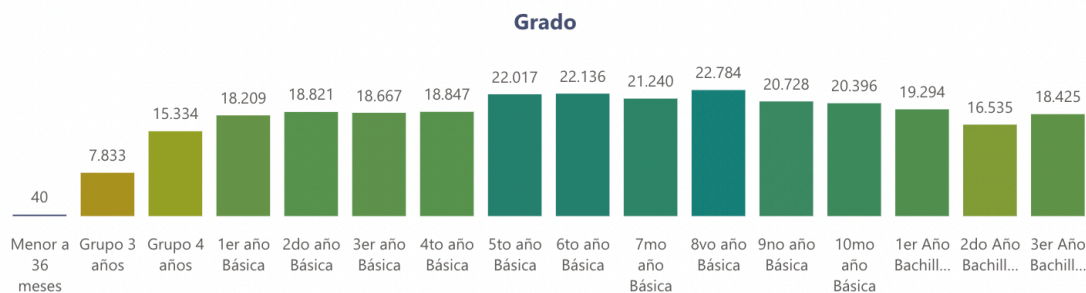
Ilustración 7. Resultados cuantitativos de la estrategia PR en relación a estudiantes (nacional)



**Nota:** Ministerio de educación del Ecuador (2021)

<sup>6</sup> Como se podrá ver más adelante, la estrategia PR motivó a las Instituciones a acelerar el diseño de sus PICE para regresar a la presencialidad, en un contexto en que la comunidad educativa en su conjunto se mostraba resistente a esto.

Ilustración 8. Asistencia a los PR por año lectivo



Nota: Ministerio de educación del Ecuador (2021)

En lo que respecta a los años y sub niveles a los cuales pertenecen las y los estudiantes que participaron de los PR., es notable que la mayor asistencia estuvo en educación general básica media seguida del subnivel superior. Sin embargo, como puede observarse en la Ilustración 5 hubo una asistencia más o menos similar de las diferentes edades.

Sin lugar a dudas, el entusiasmo con el que muchas y muchos de los actores entrevistados se refieren a la estrategia da cuenta de lo positivo de la misma y de los buenos resultados que obtuvo. Podría destacarse, de entrada: el interés de la comunidad por el retorno a la presencial, la posibilidad del reencuentro que favorece una mejora en la situación emocional de las y los estudiantes, la reintegración de la comunidad educativa en su conjunto, y la obtención de datos que pueden resultar significativos para una mejora de los procesos en el sistema educativo nacional.

#### 4. Experiencias y percepciones

Jorge (nombre referencial) despertó aquella mañana más contento de lo normal<sup>7</sup>. Después de mucho tiempo iba a poder compartir nuevamente con sus compañeros de escuela y además con sus profesores, esta vez en séptimo de EGB. Hace un par de días su mamá había recibido una convocatoria para asistir a los llamados **Puntos de reencuentro**. La invitación le llegó por WhatsApp, medio utilizado en el sector rural en que vive su familia para mantener la escuela en funcionamiento, informar sobre las actividades diversas y tener clases.

<sup>7</sup> Con la finalidad de presentar la experiencia de las y los actores en su conjunto, se introduce esta sección con un relato que incluye algunas las voces y anécdotas de las personas entrevistadas y participantes de los grupos focales.

La idea de volver a la escuela significaba para Jorge mucho más que regresar a las aulas para “aprender cosas”. Los meses de pandemia habían resultado particularmente duros para su familia, dado que su padre y otras personas cercanas a él fallecieron a causa del mortal virus. A esto se sumaba el hecho de que esta situación, enteramente dolorosa, obligó a su familia a cambiarse de casa lo que conllevó, además, a un cambio de escuela. Jorge no pudo despedirse de sus antiguos compañeros y a sus nuevos amigos solo los conocía a través de una pantalla. Y aunque pareciera que la experiencia de Jorge era muy aislada, lo cierto es que en su escuela muchos de sus compañeros atravesaban situaciones similares, incluso los profesores, algunos de los cuales estaban incorporándose a la institución educativa y tampoco la conocían de manera presencial.

Con mucho temor, pero al mismo tiempo con alegría, Jorge y su madre salieron camino a la escuela que en esta ocasión lucía mucho más festiva que de costumbre. En la entrada había un gran cartel que daba la bienvenida y muchas niñas y niños iban entrando por la puerta principal, en la que el conserje les medía la temperatura, les daba un poco de alcohol y les orientaba hacia donde dirigirse, recordándoles las normas de bioseguridad que los acompañarían a lo largo de la jornada.

En mitad del patio, varias sillas cubiertas con telas blancas le daban un tinte festivo a la actividad. Allí se sentó Jorge con su madre a esperar que les llamen de la pequeña oficina a la que entraban en pequeños grupos para registrar su presencia. En ella a Jorge le dieron un “pasaporte” con un código, le pesaron, le midieron y le preguntaron ¿cómo estaba?, pregunta esta que le abría a una experiencia que, aunque corta, le sería del todo significativa.

Después del registro su madre regresó a esta gran sala de espera en la que podía observar todas las actividades como si se tratara de un gran espacio privilegiado cuyo escenario eran sus hijos e hijas haciendo actividades y riendo con sus amigos. Mientras tanto Jorge leía un par de párrafos que le hablaban del plan de vacunación llevado a cabo por el gobierno de Guillermo Lasso, que justo en días anteriores había logrado inocular a 9 millones de personas en todo el Ecuador. Con la lectura, aprendió algunas nuevas palabras y se enteró de la importancia de la vacunación, lo que le cuestionó el hecho de que un poco antes, hubieran evitado que ahora se encuentre en una situación de orfandad. Probablemente, parte de volver a la escuela tenía que ver con el hecho de comprender que ahora debe seguir adelante, solo con su madre que veía atentamente desde afuera lo que Jorge y sus docentes hacían, ellos observando y llenando formatos de cada paso dado a lo largo del día.

Al concluir, Jorge tuvo que esperar un momento, pues para pasar a la estación socioemocional, tenían que completar un número de 9 estudiantes. Además, era una estación que iba un poco más despacio por la duración de las diferentes actividades

propuestas. Ya en ella, se sentó en una de las sillas y sus profesoras comenzaron a preguntarles cómo se habían sentido durante el tiempo de pandemia. Algunos compañeros hablaron, aunque él prefirió no opinar. Posteriormente, un grupo de profesoras comenzó a dramatizar una historia, utilizando para ello varios recursos: un proyector, algunas láminas alusivas a la historia, pequeños títeres, objetos para hacer efectos de sonido y por supuesto disfraces. Con poco, parecía una puesta en escena casi profesional, con el fin de contar a las niñas y niños un cuento que hable de las emociones, del miedo, de la ira, de la alegría, de la tristeza. Un juego de trivia al final de la historia acompañó aquella, procurando que las y los estudiantes se conecten con las emociones presentadas y hablen de su propia experiencia a partir de dicha historia. En esta ocasión Jorge se animó a participar. La historia hablaba de una familia y de alguna manera se sintió identificado con ella. Mientras tanto, algunos profesores, voluntarios, tomaban nota del modo en que tanto Jorge como sus amigos reaccionaban a la corta historia.

Con un pequeño dulce, recuerdo de su paso por la estación socioemocional, y un lápiz, que le regalaron en la pedagógica, salió contento rumbo a la última de las estaciones, es decir la lúdica. Aquí, había una serie de recursos en una zona del patio que los utilizarían en una pequeña “gymkana”. Reto 1, correr y pasar una serie de obstáculos. Reto 2, evitar que una pelota se caiga de una cartulina con un agujero en el centro. Reto 3, colocar objetos en una pequeña caja sin fallar en el intento. Jorge se sentía muy emocionado. A los tiempos que no jugaba con otros niños de su edad.

La madre de Jorge esperaba aún en el patio, pero estaba mucho más pendiente dado que había visto que su hijo estaba próximo a concluir las actividades del día. Sentada en este espacio hizo amistad con otra mamá que había venido con Laura, estudiante del sexto año en la escuela, y que aprovechó para incluir a su pequeño hermano de cinco años en las actividades de las estaciones, pese a que no era el día que le correspondía, y a que tampoco estudiaba en este centro escolar. La conversación se centró en el temor que sentían de enviar a sus hijos e hijas a la escuela y en la tranquilidad que habían sentido al ver que todo estaba organizado para recibirlos con todo el cuidado posible, evitando así contagios del virus que aún causaba malestares en medio de la población. Concluyeron que lo mejor sería que volvieran a la escuela, pues se decían: “no los había visto tan contentos desde hace mucho tiempo atrás”. Jorge llegó comiendo el dulce que le regalaron en una de las estaciones y le comentó a su madre lo bien que la había pasado.

Este relato introductorio permite vincular algunas de las experiencias vividas por las familias y las y los voluntarios (tanto internos como externos) en la Institución educativa a lo largo de los PR, presentando algunas de las experiencias significativas vividas en estos espacios, que pudieron palpase a lo largo de esta investigación. De manera

general, como se puede percibir en estas líneas, la constante fue el dolor y temor de las familias por retornar a los espacios educativos en contraste con la muy positiva valoración de la experiencia tanto del lado del estudiantado como de sus familias y de las personas que laboran en las instituciones educativas. Por ello, con el afán de sistematizar y analizar estas experiencias y las percepciones generales, se presentan a continuación algunas ideas que enmarcan la voz de las diferentes personas consultadas independientemente del tipo de actor que representen.

#### 4.1. Fue una estrategia muy productiva, pero...

De manera general, la percepción de las y los diferentes actores participantes en la estrategia PR es que esta fue muy productiva por muchísimas razones, la principal de ellas es que los resultados de aquella se reflejaban en las caras de felicidad de las y los estudiantes y de sus familias que veían que la vuelta a la presencialidad era posible. Tanto para el estudiantado como para las y los docentes, el hecho de volver a verse en físico, sin la mediación de una pantalla o de cualquier medio tecnológico, representaba para ellos un asunto enteramente positivo que hacía de la experiencia muy útil dado el contexto de la pandemia y las situaciones de dolor que muchas familias habían atravesado.

La estrategia en sí ha sido celebrada y elogiada por todos los miembros de la comunidad educativa. Las autoridades de los centros visitados hicieron hincapié en lo acertada que fue esta como primer paso para la vuelta a la presencialidad. Padres y madres de familia resaltaron el modo en que se veía la organización de los centros para que puedan tener más confianza, y las y los estudiantes mostraron la alegría del reencuentro. En el caso de las instituciones que ya se encontraban trabajando de manera presencial, esta significó una pausa necesaria en las actividades cotidianas que permitió motivar de mejor manera a las y los estudiantes para continuar sus estudios.

El director de una Institución educativa de la ciudad de Cuenca comenta, por ejemplo, que “la estrategia es productiva ya que estimula la confianza a los padres de familia para que puedan retornar sus hijos a clases” (José Chichaiza, director de la UEM Manuel J. Calle, entrevista), sentir que coincide con el de prácticamente la totalidad de voluntarios internos quienes consideran que los PR han significado una muy buena alternativa para que las familias vean que el centro está organizado, que se tiene alcohol a disposición, que se hace todo para mantener la distancia, y que por lo tanto, la vuelta a clases es posible. Por supuesto, ello no implica que los familiares se desentiendan, sino que se corresponsabilicen con las instituciones, lo cual fue visible en este espacio en que las y los diferentes actores se juntaron:



Fue una idea muy buena. Hace que las personas no tengan tanto temor a la pandemia. A pesar de todo esto se sintieron muy bien. Fue muy buena idea, reencontrarse con los compañeros. Fue una manera sana de volver a la escuela, con la responsabilidad de los padres (Grupo focal 2)<sup>8</sup>.

Adicionalmente, este espacio les ha permitido a las Instituciones considerar los puntos en los cuales deben prepararse para un futuro inmediato. Con la llegada de las y los estudiantes y la necesidad de generar mecanismos de seguridad de toda la comunidad educativa, los PR se han convertido para ellos en una especie de pilotaje de lo que implica la vuelta a la presencialidad en términos logísticos. La estrategia “ha permitido como autoridades y maestros volvernos a encontrar y crear comisiones para poder afrontar la gran cantidad de alumnos que nos visitarían” (Mirta Díaz, rectora de la UEM Bernardo Valdivieso, entrevista), lo cual se evidencia además en el interés que han tenido las instituciones educativas por avanzar en el diseño de los PICE, para reintegrarse pronto a la modalidad presencial.

Hubo un deseo de volver, el reencuentro entre los docentes y niños y que los padres de familia tengan la confianza de que existen normas de bioseguridad. El sector tiene mucho tránsito de personas, lo que nos motivó en el colegio a empezar a hacer la actualización del PICE y hacer el retorno progresivo. Fue muy positivo. Diríamos que en un 85 - 90% (Grupo focal 4).

La misma organización de los espacios y las estaciones de los PR permite visualizar cómo será la vuelta a las clases presenciales, pues en las Instituciones una primera pregunta fue cómo hacer para mantener la distancia y que las niñas y niños no se descontrolen (en términos sanitarios). La vuelta a la escuela en estas condiciones representa un reto para todas y todos y por supuesto, para las y los estudiantes que, al sentir la escuela como su propia casa, asumen que, en familia, no necesitan, por ejemplo, utilizar mascarilla.

En algunas instituciones utilizaban hula hulas con el fin de que las y los estudiantes comprendan que en un contexto como el de la escuela, es necesario mantener la distancia y respetar los espacios de las otras personas, así, al tiempo que hacían las actividades, se podía mantener los espacios con el respeto a las normas de bioseguridad. La estrategia, a más de garantizar una preparación adecuada para el futuro inmediato, favorece que los padres y madres de familia tengan una mayor predisposición para enviar a sus hijos, ya que el temor subsiste en medio de las familias, sobre todo cuando

---

<sup>8</sup> Dada la naturaleza de los grupos focales, se referirá a los mismos con un nombre general, sin discriminar el tipo de actor que manifestó dicha idea. Para un detalle de los mismos referirse a la sección metodológica y al anexo que presenta el listado de actores participantes.

tuvieron que atravesar situaciones dolorosas (Ana Gualli, madre de familia de la UEM Manuel J. Calle, entrevista).

Las mismas familias ven como positiva esta preocupación de las Instituciones por mostrarles a ellas la capacidad de organización que poseen para la vuelta a la modalidad presencial, les da mayor tranquilidad “aunque, por su puesto, no pierden el miedo del todo ya que la pandemia sigue” (Yomaira Verduga, madre de familia de la UE José Joaquín de Olmedo, entrevista). La motivación por el retorno a clases pasa también, como podría esperarse, por la intención de aquellas de llenar los vacíos académicos que ha dejado este tiempo durante las clases presenciales, que, para muchos de los representantes, “no es lo mismo”.

*Ilustración 9. Organización de los espacios bioseguros en la escuela en el marco de los PR*



*Nota: Escuela Marqués de Selva Alegre, Sangolquí, vista del 15 de septiembre de 2021*

De manera integral, el elogio de esta estrategia por parte de los familiares surge en su propia percepción de la escuela como algo que va más allá del aprendizaje académico, pasando a ser un espacio para la socialización y sociabilidad, y al mismo tiempo de formación socioemocional del estudiantado. Los PR son una clara muestra de la integración posible entre lo académico, lo lúdico y la comunidad educativa como tal. Y esto es altamente valorado por las y los diferentes actores.



Sin embargo, y pese a la alta valoración se destacan al menos dos cuestiones que merecen la atención respecto de la percepción de aquellos sobre la estrategia. La primera de ellas es que esta depende de la capacidad que tengan las instituciones de gestionarla, y la segunda de lo capaces que son para actuar bajo presión, dado que los tiempos, en la gran mayoría de los casos resultaron muy apretados para las instituciones, teniendo muchas veces que improvisar.

Sobre el primero de los puntos, es claro que una institución mejor organizada y con mayor apoyo de parte de las autoridades, o incluso de los padres y madres de familia, pudo ofrecer a las y los estudiantes una estrategia más significativa. En algunos centros, se organizaron para comprar recuerdos o incluso se mandaron a hacer camisetas puesto que como cuerpo docente no tenían un distintivo de los identifique. En otros la organización era más bien sencilla, con los pocos recursos disponibles en la Institución, o con pequeñas donaciones que los docentes traían desde sus casas.

La gestión de docentes y autoridades resultó primordial en su ejecución, pues a lo que el MinEduc les proponía ellos fueron agregándole ciertas actividades y adecuando los espacios de la manera más acogedora posible. La diferencia de recursos fue notable y representó para las Instituciones ciertas ventajas o desventajas según el caso. Instituciones que se sentían mucho más apoyadas por sus distritos, lograron visibilizar el apoyo en los espacios organizados para los PR, así como también algunos de los centros particulares y fiscomisionales. Sin embargo, en su conjunto, las deficiencias en la infraestructura fueron visibles también, al haber estado los centros sin uso durante más de un año. En varias de las visitas las autoridades aprovecharon los espacios de diálogo para recordar que hace falta recursos, que el piso de la escuela requiere un cambio, que no tienen una psicóloga, entre otros temas que, aunque no están directamente relacionadas con la estrategia, resultan fundamentales para su éxito.

Excelente, pero eso hay que aclarar que es con ayuda del aporte económico de los padres de familia porque no nos han dado ningún apoyo en este caso el Distrito o el Ministerio de educación, ni insumos de bioseguridad, ni materiales didácticos, ni ninguna cosa por el estilo, todo es derogación de los padres y madres de familia. (...). Desde el inicio se trabajó con los padres de familia, con el comité de padres de familia” (César Castillo, rector de la UE Federico González Suárez, entrevista).

En lo que respecta a la falta de psicóloga en algunos centros educativos, se evidencia un contraste entre aquellos que cuentan con una y aquellos que no. Centros que tienen un DECE bien organizado y operativo, y centros que, con suerte, contaron con voluntarios externos, estudiantes de psicología o psicólogos de otras instituciones que llegaron y les ayudaron a detectar problemáticas post pandemia en los estudiantes. En el caso de Galápagos, por ejemplo, enfatizan los docentes que sin el apoyo de una psicóloga que aportó como voluntaria externa la estrategia no habría logrado el éxito que tuvo, pese

a que se trataba de una persona que evaluaba a niñas y niños que no conocía (Grupo focal 4).

Todo esto para indicar que una mayor a menor cantidad de recursos en las instituciones educativas, va a ser determinante en el éxito de cualquier estrategia que se implemente desde el Ministerio de Educación y que tenga impacto en los diferentes actores que participan de la misma.

En lo que respecta al segundo punto, de la totalidad de instituciones visitadas y actores entrevistados, un 85% manifestó que la estrategia fue implementada “al apuro”. Esto quiere decir que, o bien recibieron la información de parte de los distritos de modo tardío o bien su organización implicó jugar con otros factores del contexto que no estaban previstos al inicio. Por ejemplo, en la escuela Manuel Espinales Santana de El Carmen, Manabí, la directora había sido nombrada el día lunes de la semana anterior y el día martes ya recibió la notificación de la organización de los Puntos de reencuentro. Esto implicó para ella una serie de inconvenientes que finalmente pudo sortear para un buen desarrollo de la estrategia.

Si bien la queja por los tiempos es constante en las instituciones educativas, es importante manifestar que, de manera general, todas ellas logran organizarse y desarrollar bien las actividades, incluso poniéndose de acuerdo en fines de semana, y domingos, trabajando horas extras para que las actividades solicitadas desde el Ministerio de Educación se puedan llevar a cabo de la mejor manera posible. La percepción generalizada es que tienen la necesidad de organizar actividades “de la noche a la mañana” (Grupo focal 4), lo cual implica para ellos una gran debilidad en virtud del tiempo que podrían dedicar a organizar mejor ciertos procesos, y dado que para hacerlo tienen que, necesariamente, dejar de lado algunas tareas para priorizar aquellas que vienen desde la autoridad educativa.

Tanto la falta de recursos como la falta de tiempo, ambas problemáticas que evidencian las instituciones en el curso de la organización de este tipo de estrategias, no representan un obstáculo para su buen desarrollo. De hecho, lo que se ha podido visibilizar es que las instituciones logran llevarlas a cabo de manera adecuada y cumpliendo con las tareas asignadas desde el Ministerio de Educación pese a estos diferentes inconvenientes que comportan problemas logísticos y de organización para ellos. Esto, de alguna manera da cuenta de la gran capacidad que tienen las y los actores en las instituciones educativas y qué podrían ser mucho mejor explotadas (en el buen sentido) desde las diferentes instituciones del Estado, favoreciendo sistemas basados en una mayor confianza de estas capacidades y quizá en un menor control (Calderón-Vélez, 2020; Ceulemans, 2017).

#### 4.2. Muy divertido, ¡como en los viejos tiempos!

Se cuenta con diversas investigaciones y estudios que analizan las preferencias del estudiantado en relación a las metodologías con las que aprenden. Estos concluyen, básicamente, que: aquellas son mejores cuando se centran en ellos mismos (es decir en las y los estudiantes), cuando tienen características propias del constructivismo (favorecen su interacción con el entorno, utilizan diferentes materiales haciendo de la pedagogía una cuestión activa) y, finalmente, cuando posibilitan el aprendizaje a través del juego con estrategias que aportan a diferentes formas de aprendizaje: visual, auditiva o kinestésica (Flórez, 2019; Solaz-Portolés et al., 2016). Es por esta razón que la estrategia PR fue muy bien recibida por parte del estudiantado pues favoreció una integración bastante adecuada entre lo académico, lo socioemocional y lo lúdico.

Para las y los estudiantes la estrategia fue, en términos amplios, muy divertida. No sólo respecto de las actividades lúdicas que implementaron las instituciones en una de las estaciones sino por todo el recorrido que les permitió: integrarse adecuadamente en los espacios educativos, trabajar algo de lectura, mostrar y ser conscientes de sus propias emociones y volver a jugar con sus compañeras y compañeros. Todo ello aún a sabiendas que el objetivo principal de la estrategia no era el aprendizaje sino más bien el diagnóstico, al recopilar datos que puedan servir posteriormente para el diseño de nuevas políticas educativas. Sin embargo, la estrategia permitió, en cierta manera, que los NNA aprendan juntos el modo en que podría funcionar la escuela en el contexto post pandemia, al tiempo que las y los docentes aprendían sobre las fortalezas y debilidades de sus propios estudiantes.

Pero esta visión no es solamente de los NNA sino de toda la comunidad educativa. Los padres y madres de familia, como espectadores de la experiencia, concluyeron también que esta fue una experiencia divertida para los estudiantes y una buena forma de retornar a la escuela. En algunos casos, ellos mismo fueron incluidos sobre todo en los espacios lúdicos organizados por la institución. De la misma manera, los docentes y trabajadores del DECE coinciden en que la estrategia fue muy adecuada al favorecer una mirada positiva sobre la escuela y sobre los procesos que se llevan a cabo en ella.

Todo ello va evidenciando algunos puntos fuertes de los PR, como el hecho de vincular a la comunidad y hacerlo desde prácticas no formales de educación. Para algunos de los coordinadores de la estrategia, tanto “el apoyo de los padres como la interacción entre los niños muestran que es la mejor estrategia” (Mirta Díaz, rectora de la UEM Bernardo Valdivieso, entrevista), lo cual coincide con alguna de las psicólogas que trabajaron en los PR, quien valora el hecho de que los NNA se encuentren nuevamente con sus pares: “considero una estrategia innovadora, para que los estudiantes vuelvan a tener contacto” (Ruth Quezada, psicóloga de la UEM Bernardo Valdivieso, entrevista).

Uno de los elementos que mejor valoran las y los estudiantes es el hecho de poder reencontrarse con sus compañeros de escuela, algunos incluso siendo completamente nuevos en las instituciones aprecian el hecho de poder compartir con amigas y amigos de su misma edad. Esto lo manifiestan también las familias quienes consideran que es importante que los niños salgan del círculo familiar y puedan compartir con otras personas en un ambiente de socialización con el cuidado adecuado y las normas de bioseguridad oportunas (Betina Lacunza & Contini De González, 2011). Este es el modo en que lo señalan las madres de familia:

Es importante porque ellos también, en casa, hay niños que no tienen hermanitos, pasan solitos, aburridos, les hace la ilusión de volverse a encontrar con los compañeritos (...).” (Thalía Peralta, madre de familia de la UE Federico Gonzáles Suárez, entrevista).

Me parece muy bien porque al menos así los chicos ya se des estresan un poquito, algunos ya se encuentran con sus compañeritos y ya algo se les alegra el corazoncito porque ellos, es: “Que yo quiero”, “Yo quiero salir a verlos a mis compañeros”, alguna cosa entonces, siempre ya es una alegría para ellos.” (Margarita Ortiz, madre de familia de la UE Ambato, entrevista).

Estoy muy contenta porque mi hijo anhela volver a la Institución (...). Muy bonito, muy bonito porque los niños se acoplan, Mi hijo ya extrañaba a sus amigos, a las licenciadas solo las conoce por la parte virtual y es un gusto como madre de familia y representante llegar a conocer a cada uno de los licenciados, a la directora, etc. (Jomaira Verduga, madre de familia de la UE José Joaquín de Olmedo, entrevista).

Esta visión de una estrategia divertida, tiene un efecto muy positivo en las y los estudiantes y sus familias dado que ofrece una visión de la escuela mucho más allá de lo meramente formal y estandarizado, sin embargo, tiene también un efecto adverso pues genera una mirada de la escuela que dista mucho tanto de la realidad que han vivido las y los estudiantes en medio de la virtualidad y de lo que vivirán en el posible retorno a clases con la presencialidad. Aquí el cuidado y las normas de bioseguridad se amplificarán y lo lúdico podría quedaría relegado a ciertas actividades específicas a lo largo del año lectivo.

Pese a esto es importante recalcar que la estrategia fue muy productiva en términos de reencuentro ya que motivó a las y los estudiantes a volver a ver a sus amigas y algunos docentes cercanos, y les favoreció un espacio para conocer puntos de vista diversos, formas de pensar que no se conocían de otras personas, e incluso notar cómo sus compañeros habían madurado y crecido (Grupo focal 3). Así, el reencuentro no fue solamente con sus compañeros de aula sino con aquellos docentes cuya relación con las y los estudiantes representa para ellos cercanía, “me pareció bonito, me pareció divertido ya que pudimos compartir con los docentes, pudimos aprender un poco más acerca de lo que teníamos dudas” (grupo focal 1, estudiantes de subnivel medio).

Las diferentes estrategias llevadas a cabo por las y los docentes para adecuar las actividades al contexto en el cual estas se iban a desarrollar fueron importantes para la visión de las familias y los NNA en relación a lo divertido que resultaron los puntos de reencuentro. Volviendo sobre lo manifestado en la sección anterior, al utilizar diferentes recursos y adecuar la estrategia a su propia realidad, no solo activaron a las familias en la colaboración con las Instituciones, sino que activaron a las y los estudiantes en su deseo de volver a las aulas de clase, más allá del computador.

*Ilustración 10. Estación lúdica en la Unidad educativa José Joaquín de Olmedo - Guayaquil*



Nota. Visita al centro el 24 de septiembre de 2021

*Ilustración 11. Estación lúdica en la UECIB Tinku Yachay de la ciudad de Quito*



Nota. Visita al centro el 24 de septiembre de 2021



En las imágenes es notable como el mismo día clase, las y los estudiantes viven distintas experiencias de aprendizaje conforme a sus diferentes contextos. Esto será importante posteriormente dado que una de las cuestiones que debe tomarse en cuenta a futuro es el modo en que las estrategias pueden adecuarse a diferentes contextos más allá de lo estandarizadas que estás resulten en su diseño inicial. Si bien ahora son las instituciones adecuaciones pertinentes para que la estrategia resulte en su propia realidad, la reflexión tendría que apuntar a cómo los mismos centros pueden pensar estrategias que sean útiles en un contexto determinado.

#### 4.3. Pasar del miedo a la tranquilidad

Si bien se ha mencionado rápidamente, en las secciones anteriores, el paso del miedo a la confianza que experimentan las familias al asistir a los PR en las instituciones educativas, es importante resaltar esta percepción, por lo cual se presenta a continuación un testimonio al respecto:

Nosotros vimos que realmente fue un éxito, fue un éxito porque volverse a encontrar, después de un montón de tiempo valió la pena. Vimos las ganas, el entusiasmo del niño que ya quiere estar en el aula. Eso hizo que nosotros nos apresuremos en la realización y la aprobación del PICE. Nosotros igual, meses atrás, por el mes de enero, realizamos una encuesta por la cual queríamos ver si ya podemos retornar, y del 100% de estudiantes, solamente el 2% aceptó regresar. Luego de estos Puntos de reencuentro que hicimos, fue un cambio total, ahora volvimos a hacer la encuesta y del 100% tengo el 95% que quiere retornar (María Fernanda Cajas, rectora de Rotary Club Fe y Alegría, grupo focal 4).

Es posible visualizar al menos dos puntos de importancia en el testimonio de la rectora. El primero es qué la estrategia motivó a las instituciones educativas al diseño de sus Planes Institucionales de Continuidad Educativa (PICE), lo cual garantizaría el retorno progresivo a la presencialidad (aunque algunas de las instituciones ya se encuentran en esta modalidad), y el segundo es que esta ha avivado el deseo de las y los estudiantes de regresar a los centros educativos y encontrarse en ellos con sus compañeros y docentes.

Particular atención merece la encuesta, a la cual refiere la entrevistada en la que se da cuenta en términos cuantitativos de cómo la estrategia favoreció esta motivación. Se indica que antes de los PR únicamente el 2% aceptaba regresar a los espacios escolares mientras que posterior a la misma fue el 95%. Esto quiere decir qué los Puntos de reencuentro fueron un auténtico detonante en términos motivacionales respecto del

retorno a clases. Por supuesto, en el análisis se debe incluir los esfuerzos desarrollados para que la población se vacune, la cada vez menor cantidad de contagios a nivel nacional, y el mayor control de la población a causa de la pandemia. Aunque esto no merma la importancia que tuvieron los PR al ser un espacio en que las familias pudieron ser testigos de que es posible un retorno seguro a las escuelas.

Pero el paso del miedo a la tranquilidad no tiene que ver únicamente con el hecho de querer volver a los espacios escolares en modalidad presencial, sino que implica el modo en que la estrategia permite concebir una escuela a la que se asiste con confianza. Un punto en relación a esto es el modo en que los PR posibilitaron una evaluación diagnóstica de la población estudiantil sin que ellos se sientan presionados sea por las calificaciones y la promoción correspondiente, sea por la dificultad que comportan ciertas evaluaciones estandarizadas.

En la estación pedagógica se recopilaba información sobre la fluidez lectora de las y los estudiantes después de la pandemia, en la estación socioemocional se observaba el comportamiento de las y los estudiantes y el modo en que expresaban sus emociones procurando visualizar cualquier problemática presente y particular, y, en la estación de registro se recopilaban datos generales que permitían ver, de entrada, si los NNA tenían problemas en su desarrollo o nutrición. Incluso en la estación lúdica en la que no se recopilaba información oficial era posible visualizar el ánimo con el que las y los estudiantes se acercaban a la escuela.

Todo ello podría considerarse un diagnóstico situacional del estado en que se encuentran los NNA, en un contexto marcado por la problemática del acceso al aprendizaje, la falta de recursos tecnológicos y el alto riesgo de abandono escolar. Por ello fue valorado positivamente el hecho de qué la estrategia no sólo favoreció el reencuentro, aspecto muy resaltado, sino que recopiló información necesaria para pensar posteriores mecanismos de trabajo pedagógico. Gracias a estos espacios se “puede conocer la realidad actual y el comportamiento de los estudiantes” (Roger Asanza, docente colegio 26 de noviembre, entrevista), siendo que la información recogida no solamente es útil al Ministerio de Educación sino a cada una de las personas que laboran en las instituciones educativas quienes con una asesoría adecuada podrían pensar diferentes adaptaciones de cara a solventar los problemas que descubrieron en los puntos de reencuentro.

Quisieran que existan más experiencias similares, pues estos encuentros, estas formas de trabajar hizo que se conozca mejor a los niños. Ver cómo están emocionalmente y en lo pedagógico. Lo niños no se dieron cuenta que estaban siendo evaluados. Ellos disfrutaron, pero los docentes evaluaban. Hubo psicólogas que evaluaron a niños que no conocían. Por suerte, no hubo situaciones muy chocantes y los estudiantes, más bien, siguen con ganas de regresar a la Institución (Grupo focal 4).

El hecho de poder evaluar a las y los estudiantes sin que ellos se sientan evaluados, o más bien dicho, sientan que esta dicha evaluación puede perjudicarlos en sus estudios, restó el miedo con el que suelen acercarse a rendir exámenes de diferente naturaleza haciéndoles entrar en confianza con el contexto escolar propuesto. De hecho, una de las grandes ventajas que puede observarse en este mecanismo de evaluación es la de favorecer un diagnóstico sobre un aspecto determinado sin que este represente para el estudiante una carga evaluativa. En los resultados, por esta razón se conectará la estrategia con la necesidad de resignificar este tipo de evaluaciones.

Para el personal docente esto resulta fundamental dado que ellos mismo pudieron notar ciertas falencias pese a que los aspectos que se evaluaban eran en realidad cuestiones muy básicas. En algunas instituciones, las y los profesores comentaban que habían descubierto un cierto retroceso en habilidades que ellos daban ya por sentadas en medio del trabajo pedagógico anterior. Concretamente, al referirse a los niños y niñas de EGB elemental manifestaban que la pandemia provocó un retroceso en el avance que estos habían logrado respecto de la fluidez lectora, aspecto que se diagnosticaba con los PR. Todo ello, abre la posibilidad para que las y los docentes puedan pensar estrategias de evaluación que permitan un diagnóstico que se enmarque en las situaciones reales con las que llegan los niños, niñas y adolescentes para la implementación de acciones adecuadas para el aprendizaje.

A nivel interno, es necesario reforzar la lectura, o sea en este momento, los niños con la lectura y escritura, porque sí hay, como le dije, un nivel bajo. Por lo menos en básica media, sí, básica media, de segundo a cuarto<sup>9</sup>. Eso estábamos hablando con la directora que comentaba que el director distrital quería hacer como un proyecto para ver si se retorna a clases, pero únicamente con aquellos niños con problemas, con problemas de aprendizaje, y a mí me parece una excelente idea, por que así nosotros podemos trabajar, dedicándonos a un solo estudiante, a dos estudiantes, a tres estudiantes que no es lo mismo que dedicarnos a 40 estudiantes que tenemos en una sola aula. Entonces me parece que si se da ese proyecto es muy bueno. Tenemos dos años de retraso en educación por la pandemia, entonces ¿qué es lo que se quiere?, que por lo menos los estudiantes salgan leyendo, escribiendo, sumando, restando, multiplicando, dividiendo, con bases. Una vez igualado eso, hemos de pasar este bache que nos dejó la pandemia (Norma Hugo, docente de la UE Manuel Espinales Santana, entrevista).

Este tipo de evaluación, no solamente sirve entonces para poder generar algunos mecanismos al interno de la institución educativa para la mejora de los aprendizajes, sino que abre las ideas a nivel distrital y, por supuesto, a nivel del Ministerio de Educación en el país. El aprovechamiento de los datos resulta del todo relevante para

---

<sup>9</sup> La profesora se está refiriendo a EGB elemental, aunque confunde el término al hablar de básica media que es en realidad quinto, sexto y séptimo.



las instituciones quienes pueden, a partir de los mismos, desarrollar nuevas estrategias de acompañamiento a las y los estudiantes. De la mano de esto, valdría considerar el modo en que la estrategia podría ampliarse para integrar otras áreas de estudio distintas de aquellas vinculadas al ámbito lingüístico, como fue el caso de los PR.

En la estación pedagógica se optó por hacer una evaluación de la fluidez lectora, no así de la comprensión de la misma, o de otras habilidades de tipo lingüístico, esto podría ser considerado insuficiente desde el punto de vista educativo al analizar una sola dimensión relacionada con la lectura. Sin embargo, lo que despierta el interés no es tanto lo que se evalúa sino la forma en que se lo hace, al favorecer una dinámica dialógica de evaluación, enteramente sencilla, y cuyos resultados pueden ser aprovechados casi de modo inmediato.

*Ilustración 12. Estación pedagógica, en que se evalúa la fluidez lectora*



Nota. Unidad educativa Alejandro R. Mera de la ciudad de Tulcán, 17 de septiembre de 2021

Por ello, puede comprenderse el paso del miedo a la confianza que experimentan los diferentes actores en las instituciones educativas, al encontrarse con una estrategia significativa que deja para los NNA una experiencia de vida y reencuentro con sus amistades; para los representantes, un espacio de tranquilidad respecto del eventual retorno a la presencialidad; y para los docentes, una mayor claridad sobre cómo se encuentran sus estudiantes al inicio de un nuevo periodo escolar.

## 5. Elementos clave sobre la implementación de la estrategia

Para evaluar la estrategia y comprenderla a profundidad se utilizaron los siguientes criterios de análisis: relevancia, pertinencia, organización, adaptabilidad, coherencia, eficacia, eficiencia, equidad e inclusión. Estos fueron utilizados en el proceso de investigación, tal como puede observarse en las matrices de preguntas de entrevistas y grupos focales (Anexo 4), aunque fueron agrupados para evitar la repetición de ideas sobre un mismo tema.

En el proceso de validación se consideró que los criterios previamente definidos respondían al interés relacionado con la evaluación en sí misma, por lo que no se añadió ni quitó ninguno de ellos. Así, tanto la recolección de datos como el análisis se trabajó conforme los siguientes grupos de criterios:

Tabla 2. Grupos de criterios analizados en relación a los Puntos de reencuentro

Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3
Relevancia	Organización	Adaptabilidad
Pertinencia	Eficacia	Equidad
Coherencia	Eficiencia	Inclusión

Adicionalmente, si bien no se trata de un criterio en sí mismo, se consultó a las y los actores sobre el modo en que aquellos conceptualizan tanto el tejido social y escolar, como el bienestar de la comunidad educativa, siendo aquellos aspectos vinculados a la idea de reencuentro. Estas, que podrían ser consideradas endo-definiciones, cabe leerlas a la luz de las exo-definiciones (Rémy, 2009) con las cuales se organiza la estrategia al pensarla como un conjunto de actividades orientadas hacia el objetivo de fortalecer esto que se denomina “bienestar de la comunidad educativa”.

Claro está que, tanto los criterios, como los conceptos trabajados a la luz de las voces de los actores no pueden ser comprendidos únicamente desde la estrategia de los Puntos de reencuentro, sino como aporte a otras estrategias en marcha, en construcción o aún por descubrir. Con esto, lo que se quiere manifestar es que esta evaluación no busca hablar de la estrategia ministerial (al menos no solo de ella), sino que busca proponer una lectura que aporte a las políticas públicas en educación. Ello permitirá proponer nuevas políticas públicas a mediano y largo plazo, o estrategias similares a corto plazo.

### 5.1. Relevancia, pertinencia y coherencia

Para iniciar es importante definir el modo en que se entienden estos tres conceptos para los propósitos de la evaluación, así como las razones por las cuales se han integrado en un solo grupo. Esto permitirá que su tratamiento posterior respecto de las ideas

manifestadas por las y los actores incluyendo a todos ellos en un análisis que integra sus voces en un mismo eje.

Sobre la pertinencia, es importante comprenderla como la forma en que una determinada estrategia se incorpora a políticas mucho más amplias o generales. Así, algo se considerará pertinente si se pone en contacto con el mundo del trabajo, los diferentes niveles educativos, la cultura o culturas, las políticas y además con las personas, como los estudiantes y profesores “con todos, siempre y en todas partes” (de Ketele, 1998; Tünnermann, 2006). En el caso de una estrategia muy específica como la de los Puntos de reencuentro, se comprendería que la pertinencia implicaría que esta e integre a objetivos mucho más amplios y aporte desde su especificidad a la consecución de los mismos.

En relación al concepto de relevancia, este es más o menos similar, aunque implica que la estrategia, a más de integrarse a políticas mayores, lo hace de manera significativa. Es decir, teniendo una política que busca solucionar un problema amplio, las estrategias orientadas a su consecución pueden ser pertinentes, en tanto ofrecen acciones plausibles que la apoyan, y relevantes al garantizar un alto porcentaje de aportación.

Una mirada mucho más fina, la aporta la “teoría de la relevancia”, la cual, desde la lingüística, manifiesta que un enunciado es relevante cuando tiene mayores efectos cognitivos o contextuales y cuando implica un menor esfuerzo en su procesamiento (Wilson & Sperber, 2004). Esto quiere decir que aquello que una persona manifiesta debe comprenderse en el contexto de una conversación y además ser de fácil interpretación para la persona que lo escucha. Esta visión resulta enteramente significativa toda vez que se trata de una estrategia educativa, en la cual se han hecho actividades con el fin de recopilar información de carácter pedagógico. Pero también aporta una dimensión importante al concepto, al sugerir que la estrategia debería ser contextualmente reflexionada, y además de fácil implementación en medio de la realidad de los actores de las instituciones educativas.

El concepto de coherencia, puede traerse también desde la lingüística (Vilarnovo, 1990), y alude a la relación que existe entre las diferentes partes de un todo. Mientras más nexos y conexiones haya entre secciones podríamos decir que se trata de algo mucho más coherente. En el caso de la estrategia PR esto quiere decir que existe vínculos evidentes y explícitos entre los objetivos, las acciones desarrolladas y los resultados obtenidos en todo el proceso de implementación. Hablaríamos de coherencia interna cuando esta relación se da dentro de los espacios de la estrategia en sí misma y de coherencia externa cuando ésta tiene vínculos con las políticas mayores a las cuales aporta.

Esta última idea permite visibilizar las razones por las cuales se ha juntado en un solo bloque a la pertinencia, la relevancia y la coherencia. La evaluación se hace sobre la base de una estrategia que se asume tiene conexión con políticas más grandes (en este caso, por ejemplo, vinculadas a aquellas que buscan mermar los efectos de la pandemia en el Ecuador), que tiene relevancia al favorecer una mejor consecución de los objetivos vinculados a la lucha contra la Covid-19 desde un contexto específico, y midiendo la forma en que este vínculo de pertinencia y relevancia guarda coherencia externa con las políticas más grandes e interna en la forma de su aplicación.

Claro está que un análisis de esta naturaleza no surge necesariamente de los mismos actores que la aplican, al tratarse de ejecutores de una acción que viene pensada desde instancias gubernamentales. Sin embargo, en el modo en que perciben la estrategia de cara a lograr el doble objetivo que esta persigue, y que fue debidamente socializado con las instituciones, hace que sus percepciones sean muy útiles para definir el grado en que esta estrategia resultó relevante, pertinente y coherente.

Es así que, cuando de bienestar se trata, las y los actores manifiestan abiertamente que la estrategia les permitió mejorar las relaciones sociales al poner en primer plano las situaciones dolorosas que atravesaban muchos de los estudiantes y sus familias. Según sus palabras, esto fue útil para que aquellos se quiten el estrés, las ansias o el susto que tienen al haber pasado este tiempo en un entorno diferente al de la escuela y sin ver a sus amigas y amigos.

Me parece muy bien porque al menos así los chicos ya se des-estresan un poquito, algunos ya se encuentran con sus compañeritos y ya algo se les alegra el corazoncito porque ellos es que “¡Yo quiero, es que yo quiero salir a verlos a mis compañeros!”, alguna cosa, entonces siempre ya es una alegría para ellos (Margarita Ortiz, madre de familia de la UE Ambato, entrevista).

Sí, se les nota, se les mira que ellos están ansiosos, se le ve el momento, poco asustados al inicio, pero conforme les vamos motivando. Yo inclusive la experiencia que tuve con el otro grupo, eran más pequeños, ellos decían “La señorita, la señorita”, entonces ellos sí se sienten bien. Inclusive nosotros, como maestros, sí vemos la cercanía con ellos, ellos se motivan se sienten contentos (Miriam Grijalva, docente de la EEB María Angélica Idrobo, entrevista).

Es reiterativo en las instituciones hablar de cómo las y los estudiantes sienten mucha alegría por el retorno a las escuelas, y por poder volver a ver tanto a sus compañeras y compañeros, y también a sus docentes. Éstos últimos manifiestan que para ellos también ha sido significativo el reencuentro dado que les permite volver a los espacios educativos y compartir con sus colegas en el trabajo que les es común. Y en este sentido, atendiendo a las definiciones previamente presentadas, se puede comprender que la

estrategia se vincula a un plan mucho mayor de contención de la pandemia, sobre todo considerando que Ecuador fue uno de los países más golpeados por esta. Asimismo, refleja que la sencillez de la estrategia es una riqueza que permite a la comunidad educativa descargar aquellas emociones acumuladas en un pequeño espacio de encuentro y de actividades de distinta naturaleza. La estrategia, “permite un acercamiento entre alumnos, padres de familia, maestros y autoridades”, “es relevante por la carga emocional, emotiva y el bienestar que genera la interacción física entre quienes integran las instituciones educativas” (Mónica Muñoz, vicerrectora de la UE Ángel Polibio Cháves).

Sin embargo, no todo se trata del bienestar afectivo y personal de las y los estudiantes. La cuestión pedagógica también le otorga mucha relevancia a la estrategia en tanto el sostenimiento de un proceso educativo virtual no resulta semejante a aquel que se lleva a cabo de modo presencial. Esto si bien parte de la percepción de las y los educadores, y del modo en que se dan los aprendizajes para las y los estudiantes, tiene sustento teórico pues la virtualidad no solo se convierte en un nuevo factor de desigualdad en la escuela, sino que el carácter impersonal de la misma, hace que se considere a los otros sujetos como entes “des-subjetivados”, de los cuales solo conocemos su mitad visible a través de una pantalla (Aguilar, 2020). El impacto de este tipo de enseñanza, solución para la mayoría de los sistemas educativos en el mundo entero fue, sin duda, muy fuerte.

Es bueno porque yo creo que los niños ya están cansados de tanto teléfono, de tanto ver todo virtualmente, pienso yo. (...). Uno debe ponerse en el lado de ellos, todo el día, encerrados, a ellos les hace falta este tipo de convivencia entre ellos mismos, jóvenes, pienso yo (Jean Carlos Alvarado, padre de familia de la UE María Angélica Idrobo, entrevista).

Prácticamente dos años calendario trabajando (así), y luego de ese lapso se procede con esta iniciativa del Punto de reencuentro que es para que se reencuentren entre los estudiantes de los diferentes paralelos, años de básica y subniveles, y con sus maestros porque como usted entenderá hay niños nuevos (...), no conocían la institución, no conocían a sus maestros, solo sabían sus nombres y por número de teléfono, WhatsApp, por plataforma, se comunicaban y trabajaban pero hoy tuvieron la oportunidad de conocerles, de conversar y de trabajar, de acercarse, de hacer amistad, de fomentar un poco más el conocimiento dentro de cada una de estas cuatro estaciones de trabajo (César Castillo, rector de la UE Federico Gonzales Suarez, entrevista).

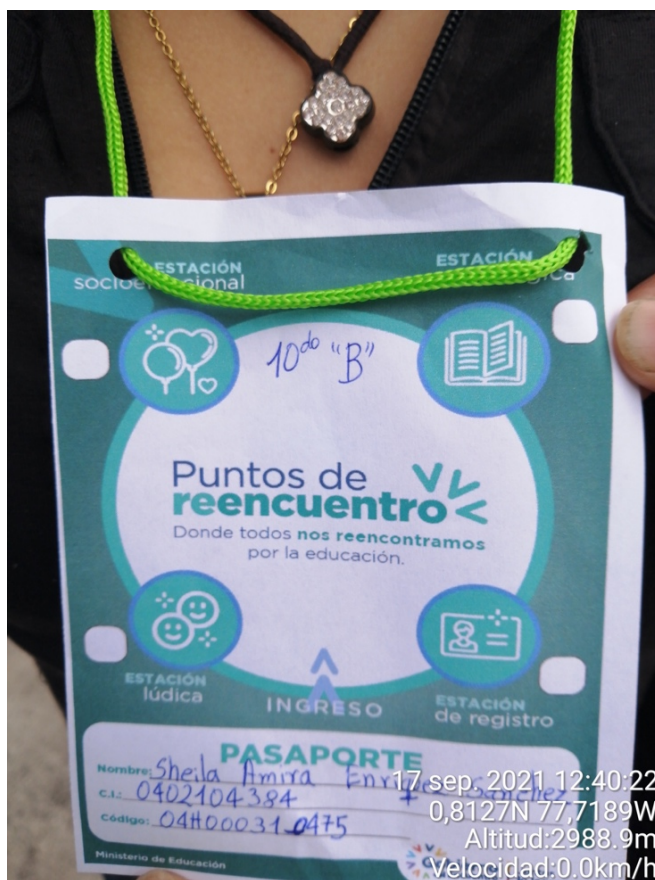
Para muchos de actores presentes en los espacios educativos, la cuestión pedagógica se ubica en primer plano cuando de pensar la importancia de este tipo de estrategias se trata. De ahí que la conexión entre lo pedagógico, lo socioemocional y lo lúdico se volvió a la luz de los actores en uno de los elementos más importantes de toda la jornada, cuestión que evidencia, además, la coherencia interna de la estrategia.



Es importante, para que el estudiante pueda leer, comprender, razonamiento igual. Más, fundamentalmente la estación socioemocional que el estudiante pueda estar con problemas, con dificultades en casa, ¡no lo sabemos!, entonces aquí el DECE les da una charla motivacional para que puedan desenvolverse de la mejor manera. Y el lúdico obviamente los juegos, la interacción entre compañeros, es importante eso (Mario Núñez Mayorga, docente de la UE Ambato, entrevista).

Por otro lado, son aquellos mismos educadores los que ponen en evidencia la relación existente entre esta dimensión pedagógica y el hecho de encontrarse de mejor manera gracias a las actividades relacionadas con las emociones y el bienestar. El vínculo que aquellos establecen entre las estaciones da cuenta, además, de la apropiación de la estrategia por parte de las Instituciones educativas. Así mismo, el lenguaje utilizado por las y los docentes o por los estudiantes y las familias, permite considerar esta apropiación, pues les quedaron sonando términos como estación, reencuentro, pasaporte, entre otras propias de la jerga que la estrategia llevó a las instituciones educativas. Existe una particular identificación con el hecho de ser parte de la estrategia y de sentirse nuevamente en medio del espacio escolar, más allá de las pantallas o los dispositivos móviles.

*Ilustración 13. Pasaporte utilizado en los Puntos de reencuentro*



Para las y los estudiantes que asistieron a los PR, la misma bienvenida a la institución educativa y el recibimiento con una serie de símbolos (como el pasaporte), fueron enteramente significativos. Estos si bien tienen una utilidad práctica favorecen la identificación con la estrategia y aportan al sentido de pertenencia respecto de la propia institución educativa. Frente a la formalidad con la que aquellos normalmente se acercaban a los centros educativos año a año, en esta ocasión, fueron recibidos con la calidez del encuentro y la alegría de las relaciones interpersonales presenciales.

Favorecen a conocer su primer momento, el recibirlos de una manera alegre. Favorecen a la parte emocional, a la parte de aprendizaje también, a la parte de interacción entre sus pares, con el docente, nos favorece en todos. Esos aspectos que es lo que está buscando el Punto de reencuentro, por eso son estos cuatro puntos estratégicos. Sobre todo en el registro también, conocer su condición, de dónde vienen, son estudiantes nuevos, son estudiantes de movilidad humana. Nosotros estamos en frontera, entonces también debemos conocer de dónde provienen ellos. La docente que nos está ayudando también en la digitación, decía: “Este año han venido bastantes estudiantes de otra nacionalidad”. Entonces también eso nos favorece para conocer con qué población nosotros estamos trabajando (Thalía Peralta, madre de familia de la UE Federico Gonzales Suarez, entrevista).

La emoción del estudiantado al regresar a los espacios escolares de manera presencial y hacerlo en estas condiciones se conecta directamente con el objetivo de la estrategia de promover el encuentro y el bienestar para la comunidad educativa. En términos de pertinencia se integra muy bien con el interés por reactivar la economía que parte del plan de vacunación desarrollado por el gobierno nacional. Con el retorno a clases, las familias pueden integrarse a los trabajos que exigen de su presencia física, aunque en algunos espacios esto representó una limitante pues ya se encontraban trabajando y los horarios no les resultaban del todo convenientes. Tal es el caso de sectores agrícolas o floricultores en que las familias difícilmente pueden acercarse a las escuelas en los horarios en que se propone la estrategia, lo cual podría afectar en algún momento si se buscara involucrarlos más a las actividades educativas. Algunos actores manifiestan que sería bueno “Hacerlo en un horario más accesible a los padres de familia, que podría ser más tarde, o de pronto sábado, porque también es un día de trabajo. Y así los papitos pudieran venir, y podríamos completar el proceso” (Juan Pablo Huaca, Margarita Coyago; Nelly Quilumbaquin, Edwin Hernandez, Jaqueline Perez, docentes de la UE Francisco Andrade Marín, entrevista en grupo).

Esto aplica también a las Instituciones educativas, pues una mayor pertinencia de la estrategia la ofrece el hecho de que estas se encuentren o no en actividades de tipo presencial. En algunos centros, que ya tenían aprobados los PICE, los estudiantes se encontraban asistiendo a los centros educativos, así sea por periodos, en modalidad semipresencial, y esto redujo el impacto de la estrategia. Un ejemplo de esto es la

escuela Teodoro Morán Valverde de Tachina, Esmeraldas (y en general centros rurales, unidocentes o bidocentes), en que el temor se disipaba por la asistencia de manera presencial al tratarse de comunidades relativamente pequeñas. En este caso particular de un total de 93 estudiantes, al menos 80 de ellos se encontraban asistiendo con regularidad, aunque la directora del centro expresa que sí les aporta “un mayor dinamismo”, y un salir del “estrés que tienen por la pandemia” (Neira Bone, directora de la EEB Teodoro Morán Valverde, entrevista).

En términos de contextualización, podría decirse que la estrategia no consideró estos diferentes escenarios de aplicación, asumiendo que todos los centros vivían realidades similares respecto del retorno a clases. Esto si bien añade eficiencia a la estrategia en términos de organización puede resultar paradójico para centros educativos en los que la experiencia no es vivida de manera similar a las otras. Por supuesto, ello no quita la innovación que representa la estrategia y la motivación que ofrece a la comunidad educativa.

Tomando en cuenta estas percepciones por parte de los actores, se presenta a continuación un cuadro que resume los puntos que aportan mayor o menor relevancia, pertinencia y coherencia a la estrategia, de modo que se tengan elementos clave para pensar futuras estrategias similares:

*Tabla 3. Elementos que aportan mayor o menor relevancia, pertinencia y coherencia*

	<b>Aportan más</b>	<b>Aportan menos</b>
<b>Relevancia</b>	Los efectos producidos por el reencuentro presencial de la comunidad educativa Los efectos cognitivos producidos por cada una de las estaciones	La falta de contextualización de la estrategia sobre todo en zonas en las que ya se encontraban en modalidad presencial
<b>Pertinencia</b>	La vinculación de la estrategia con las políticas en marcha respecto del retorno progresivo a clases y la recuperación económica del Ecuador	El peso de la estrategia en el objetivo del reencuentro, frente a la necesidad de recopilación de datos para futuras políticas educativas.
<b>Coherencia</b>	El uso de símbolos que favorecen el sentido de pertenencia con la escuela a partir de la estrategia. La vinculación de las diferentes estaciones.	La falta de involucramiento de todos los actores de la comunidad educativa y la incorporación de sus propias realidades.